



UNIVERSIDAD DE CUENCA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA HOSPITALIDAD
CARRERA DE TURISMO

**TESIS PREVIA A LA OBTENCIÓN
DEL TÍTULO DE
INGENIERA EN TURISMO**

**“SITUACIÓN DEL TURISMO COMUNITARIO EN CHOBSHI Y
KUSHIWAIRA, PROVINCIA DEL AZUAY: 2014-2015”**

AUTORA:

GABRIELA YADIRA PALTÁN HEREDIA

DIRECTOR:

LCDO. LEONARDO TORRES LEÓN

CUENCA-ECUADOR

2015



RESUMEN

En el año 2007, los docentes de la Universidad de Cuenca, de Ecuador, conjuntamente con la Universidad Pablo de Olavide de Sevilla, España, realizaron una investigación sobre Turismo Comunitario en la que se determinaron cinco factores relevantes desde el punto de vista metodológico para analizar el Turismo Comunitario: “Organización comunitaria, la intervención externa, el liderazgo, apropiación de recursos naturales y culturales, y la vinculación con el mercado”.

El presente trabajo está dirigido a analizar dos casos de turismo que se reclaman como comunitario, Chobshi y Kushiwaira, localizado en la comunidad Parcoloma, los cuales se analizarán a partir de los cinco factores mencionados anteriormente, sumados a las visitas de campo a las localidades, logrando así establecer las reales características del turismo en estos sitios.

En el trabajo se podrá constatar además, si el seguimiento por parte de las organizaciones y entidades públicas que regulan el turismo comunitario realmente tiene una adecuada calificación de esta modalidad de gestión, el turismo comunitario.

Con estos criterios se llega a establecer si efectivamente existe o no turismo comunitario en Chobshi y Kushiwaira.

Palabras Claves: Turismo Comunitario, Chobshi, Parcoloma, Kushiwaira, organización, intervención, vinculación, liderazgo, apropiación.



ABSTRACT

In 2007, the professors of University of Cuenca in Ecuador, along with the professors of University Pablo de Olavide in Seville, Spain, carried out a research on community-based tourism where five relevant factors, from the methodological scope, were determined in order to analyze it, "Community organization, external intervention, leadership, natural and cultural resource appropriation, and linkage with the market.

This research is aimed to analyze two cases of tourism that claim to be community-based, Chobshi and Kushiwaira, located in the community of Parcoloma, which will be analyzed upon the aforementioned factors, with additional field trips in order to determine the touristic features of this sites.

This work will also confirm whether the follow-up by public organizations and institutions regulating community-based tourism apply an adequate qualification to this management modality.

Upon these criteria it is established whether there is or not community-based tourism in Chobshi and Kushiwaira.

Keywords: community-based tourism, Chobshi, Parcoloma, Kushiwaira, organization, intervention, linkage, leadership, appropriation.



ÍNDICE GENERAL

RESUMEN	2
ABSTRACT	3
ÍNDICE GENERAL	4
CLÁUSULA DE DERECHO DE AUTOR	6
CLÁUSULA DE PROPIEDAD INTELECTUAL	7
DEDICATORIA	8
AGRADECIMIENTOS	9
INTRODUCCIÓN	10
CAPÍTULO 1	12
CONCEPTO Y CARACTERÍSTICAS DEL TURISMO COMUNITARIO	12
1.1 Concepto de Turismo Comunitario	12
1.2 La Organización Comunitaria	15
1.3 La Intervención Externa	16
1.4 El Liderazgo	18
1.5 Vinculación con el Mercado	20
1.6 La Apropiación de los Recursos Naturales y Culturales	22
CAPÍTULO 2	25
ORGANIZACIÓN COMUNITARIA EN CHOBSHI Y KUSHIWAIRA	25
2.1 La Organización Comunitaria en “Chobshi”	25
2.2 La Organización Comunitaria en “Kushiwaira”	33
CAPÍTULO 3	44
INTERVENCIÓN EXTERNA EN CHOSBHI Y KUSHIWAIRA	44
3.1 La Intervención Externa en “Chobshi”	44
3.2 La Intervención Externa en “Kushiwaira”	47
CAPÍTULO 4	54
VINCULACIÓN CON EL MERCADO EN CHOBSHI Y KUSHIWAIRA	54
4.1 La Vinculación con el Mercado en “Chobshi”	54
4.2 La Vinculación con el Mercado en “Kushiwaira”	60



CAPÍTULO 5	67
EL LIDERAZGO EN CHOBSHI Y KUSHIWAIRA.....	67
5.1 El Liderazgo en “Chobshi”	67
5.2 El Liderazgo en “Kushiwaira”	71
CAPÍTULO 6	76
APROPIACIÓN DE LOS RECURSOS NATURALES Y CULTURALES EN CHOSBHI Y KUSHIWAIRA.....	76
6.1 La Apropiación de los Recursos Naturales y Culturales en “Chobshi”	76
6.2 La Apropiación de los Recursos Naturales y Culturales “Kushiwaira”	80
CONCLUSIONES	85
Bibliografía	88



CLÁUSULA DE DERECHO DE AUTOR

SITUACIÓN DEL TURISMO COMUNITARIO EN CHOBSHI
Y KUSHIWAIRA, PROVINCIA DEL AZUAY: 2014-2015

UNIVERSIDAD DE CUENCA



Yo, Gabriela Yadira Paltán Heredia, autora de la tesis "Situación del Turismo Comunitario en Chobshi y Kushiwaira, Provincia del Azuay: 2014-2015" reconozco y acepto el derecho de la Universidad de Cuenca, en base al Art. 5 literal c) de su Reglamento de Propiedad Intelectual, de publicar este trabajo por cualquier medio conocido o por conocer, al ser este requisito para la obtención de mi título de Ingeniera en Turismo. El uso que la Universidad de Cuenca hiciere de este trabajo, no implicará afección alguna de mis derechos morales o patrimoniales como autora.

Cuenca, Marzo 2015

Gabriela Yadira Paltán Heredia

0104642657



CLÁUSULA DE PROPIEDAD INTELECTUAL

SITUACIÓN DEL TURISMO COMUNITARIO EN CHOBSHI
Y KUSHIWAIRA, PROVINCIA DEL AZUAY: 2014-2015

UNIVERSIDAD DE CUENCA



Yo, Gabriela Yadira Paltán Heredia, autora de la tesis "Situación del Turismo Comunitario en Chobshi y Kushiwaira, Provincia del Azuay: 2014-2015", certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autora.

Cuenca, Marzo 2015

Gabriela Yadira Paltán Heredia

0104642657



DEDICATORIA

El presente trabajo se lo dedico al amor de mi vida, a mi mayor inspiración, y a la principal razón por la que lucho día a día.

Ethan, hijo mío, porque por ti soy todo lo que soy, este logro es para ti con todo mi amor.



AGRADECIMIENTOS

Agradezco a Dios y a mis padres, Rolando y Piedad por sostener mi mano todos estos años de carrera universitaria y permitirme culminarla.

De manera especial a mi querida mami, Piedad, por ser el pilar fundamental de mi existencia, por el amor y el apoyo incondicional que me ha brindado en toda mi vida, y sobre todo en este proceso estudiantil.

A mi amado esposo Xavier, que ha sido la vos de aliento, la fuerza y la motivación que me apoyó a terminar este trabajo de investigación y cumplir mi meta.

Al Licenciado Leonardo Torres León por ser quien dirigió esta investigación y por compartir conmigo tan valiosos conocimientos.

Y a todas las personas de las comunidades de Chobshi y Parcoloma, por haberme abierto las puertas de sus casas y haber hecho posible este trabajo de graduación.



INTRODUCCIÓN

La presente investigación utiliza los cinco criterios considerados como factores explicativos para el desarrollo del turismo comunitario en Chobshi y Kushiwaira, sabiendo que estos factores son: Organización comunitaria, la intervención externa, el liderazgo, apropiación de recursos naturales y culturales, y la vinculación con el mercado. El propósito de este trabajo es llegar a establecer si en cada una de las localidades tomadas en cuenta, realmente se maneja el turismo en un modo de gestión comunitario.

Para cumplir el objetivo de esta investigación, en el primer capítulo se estudiará la conceptualización de turismo comunitario. Posteriormente, se analizará las características y el concepto de cada uno de los factores en base a los que se trabajará, con el objetivo de conocer a que nos referimos en capítulos posteriores.

El segundo capítulo analiza el grado de organización comunitaria, en los dos casos Chobshi y Kushiwaira, tomando en cuenta la comunidad de Parcoloma en donde se encuentra este último, para establecer la situación actual en base a este factor.

El tercer capítulo estudia la situación de la intervención externa, en Chobshi y Kushiwaira. Identificando las organizaciones que han apoyado a cada una de ellas en los diferentes ámbitos, sobre todo en el turismo. Concluyendo con el análisis comparativo de la situación de Chobshi y Kushiwaira.

En el cuarto capítulo consta detalladamente información sobre el factor vinculación con el mercado, y las maneras que se ha llevado a cabo el desarrollo de este último, relacionando la realidad de las dos zonas en estudio.

El quinto capítulo presenta el análisis en las comunidades de estudio en cuanto al liderazgo comunitario, factor indispensable para el desarrollo de la actividad



turística comunitaria, concluyendo con la realidad de los dos casos investigados.

En el sexto y último capítulo, muestra el nivel de apropiación de los recursos naturales y culturales, que cada una de las comunidades posee, tomando en cuenta el valor que se ha dado a los recursos, y estableciendo una diferencia de Chobshi en relación a Kushiwaira.



CAPÍTULO 1

CONCEPTO Y CARACTERÍSTICAS DEL TURISMO COMUNITARIO

1.1 Concepto de Turismo Comunitario

Para abordar el presente tema es necesario comprender el concepto de Turismo Comunitario. Para ello se revisará algunas definiciones comenzando por la establecida por la Federación Plurinacional de Turismo Comunitario del Ecuador, FEPTCE que en su artículo *¿Qué es para nosotros?* define lo siguiente:

Turismo Comunitario es la relación de la comunidad con los visitantes desde una perspectiva intercultural en el desarrollo de viajes organizados, con la participación consensuada de sus miembros, garantizando el manejo adecuado de los recursos naturales, la valoración de sus Patrimonios, los derechos culturales y territoriales de las Nacionalidades y Pueblos, para la distribución equitativa de los beneficios generados (1).

De acuerdo a la cita anterior, los integrantes de una comunidad constituyen un elemento importante del Turismo Comunitario, siendo quienes buscan la conservación de los recursos existentes y quienes posibilitan el desarrollo de esta actividad, para de manera organizada obtener un beneficio propio. Analizando tal concepción, es real que el turismo comunitario requiere una comunidad en la que se pueda operar y sobre todo miembros con disposición a practicar la acción de modo comunitario y responsable. Sin embargo, en la realidad sabemos que no todos los sitios que lo practican cumplen con este criterio, siendo un bajo número de familias de toda la comunidad las que trabajen juntas para ofertar un Turismo Comunitario.



Por otra parte Esteban Ruiz Ballesteros y Doris Solis Carrión en la introducción de la obra *Turismo Comunitario en Ecuador, Desarrollo y sostenibilidad social* manifiestan:

El Turismo Comunitario es una forma de gestión del turismo que aúna tres perspectivas fundamentales: sensibilidad con entorno natural y cultural, la búsqueda de sostenibilidad social y natural, y el control efectivo del negocio turístico por parte de las comunidades (11).

El criterio anterior resalta al Turismo Comunitario como una *forma de gestión de turismo*, más no como una tipología del mismo. Muestra además la importancia de mantener y conservar los recursos naturales y culturales presentes en una comunidad, así como la importancia de alcanzar una sostenibilidad social, coincidiendo en este punto con el concepto estudiado anteriormente. A pesar de esto, se debe tomar en cuenta que las localidades y los participantes no garantizan totalmente una conservación y un mantenimiento de los recursos, posiblemente debido a la falta de preparación técnica de sus miembros haciendo uso de estos recursos sin previo análisis, y en busca de un beneficio comunitario. Resulta coherente mencionar que pueden existir comunidades inmersas en el Turismo Comunitario, que manejen de manera eficiente y correcta los recursos, buscando así la sostenibilidad ambiental y cultural en su localidad.

El Ministerio de Turismo del Ecuador, MINTUR en el *Reglamento para los Centros Turísticos Comunitarios* señala:

Turismo Comunitario es un modelo de gestión en el que la comunidad local aprovecha el patrimonio natural y/o cultural de la región en la que se asienta para desarrollar y ofrecer un servicio turístico caracterizado por la activa participación comunitaria en la planificación y ejecución de acciones



conducentes a potenciar el desarrollo sostenible de la población mediante la reinversión de los beneficios derivados de la actividad turística (1).

Nuevamente se pone de manifiesto al Turismo Comunitario como un modelo de gestión y se menciona la participación de los miembros de la comunidad en busca de beneficios generados, sin dejar de lado la reinversión de los mismos para una mejora en la calidad de vida de todos los habitantes. Sin embargo, se puede manifestar que en algunas de las comunidades el uso de estos beneficios obtenidos por la práctica de esta actividad no es aprovechado para las mejoras en estos lugares, lo que representa una debilidad en la organización comunitaria mostrando una necesidad de fortalecimiento en esta área para un correcto desempeño del Turismo Comunitario.

Finalmente, *World Wild Foundation*, WWF en su artículo *Directrices para el Desarrollo del Turismo Comunitario* sostiene que el Turismo Comunitario es el viaje responsable a zonas naturales que conserva el ambiente y sustenta el bienestar de la población local (2).

Tomando en cuenta este último concepto resulta interesante la definición de Turismo Comunitario establecida por esta institución, en donde surge el término *responsable*. A partir de este término, al analizarlo en la realidad, se puede manifestar que no es posible que los miembros una comunidad garanticen un Turismo Comunitario plenamente responsable, sosteniendo que un manejo de este tipo significaría un manejo técnico de los atractivos turísticos.

De acuerdo a las concepciones citadas anteriormente se puede concluir que el Turismo Comunitario es una forma de gestión del turismo, que para ser considerado como tal requiere de la organización y participación de los miembros de una comunidad, para vincularse de manera responsable con los



visitantes a fin de conservar los recursos tanto naturales como culturales, buscando generar así beneficios para la localidad.

1.2 La Organización Comunitaria

Esteban Ruiz Ballesteros y Doris Solis, en la introducción del texto *Turismo Comunitario en Ecuador, Desarrollo y sostenibilidad social*, mencionan a la organización comunitaria como uno de los factores más relevantes a considerarse para el funcionamiento del Turismo Comunitario (23).

Por su parte la Universidad Nacional de Colombia, define este factor de la siguiente manera:

Forma en que los habitantes de una comunidad se agrupan y ordenan en diferentes ocupaciones, funciones y responsabilidades de manera en que toda la organización logre funcionar como un conjunto. Las organizaciones comunitarias no son exclusivas de un determinado grupo o sector de la población, estas pueden ser constituidas por todas las personas; buscando enfrentar problemas que les afecten y mejoren su situación (1).

En la cita anterior se puede comprender que la organización comunitaria hace referencia a la coordinación que tienen los miembros de una localidad al momento de realizar diferentes actividades y funciones. Es importante indicar además, la opinión de Agustín Coca Pérez en su artículo *Machacuyacu, turismo y Organización Comunitaria*, en el cual manifiesta que la organización comunitaria convierte la actividad turística en alternativa económica para los pueblos que la desarrollen (93). De acuerdo con este criterio las localidades que practican Turismo Comunitario tienen grandes oportunidades para una mejora económica del sector al cumplir con este factor. A pesar de ello, son pocas las comunidades que aplican una correcta organización comunitaria desde el inicio para poder alcanzar el objetivo de obtener beneficios



económicos; la falta de organización puede estar ligada al *liderazgo*, otro de los factores del que hablaremos posteriormente.

Por otra parte, Taura Marta Zenteno en su artículo *Huertas, en la parte alta del Guabisay*, sostiene que la iniciativa de emprender un proyecto turístico comunitario [...] ha demostrado la necesidad de involucrarse colectivamente en el proyecto (377).

El criterio anterior resalta la importancia de la participación de todos los miembros de una comunidad de manera organizada en un proyecto de Turismo Comunitario, poniendo en manifiesto que para desarrollar la actividad comunitaria se evidencia la necesidad de contar con el apoyo de todos los miembros, dando como resultado la organización entre ellos. Este factor se convierte en una alternativa de orden y cooperación entre los participantes que persiguen un solo fin.

En efecto, analizando las concepciones citadas anteriormente podemos definir a la organización comunitaria como una forma de coordinación que utiliza un grupo de personas de una comunidad para de manera conjunta alcanzar metas, cumplir objetivos, enfrentar conflictos, y desarrollar distintas funciones y actividades, a fin de mejorar la situación económica y calidad de vida de todos los miembros y de la localidad en general.

1.3 La Intervención Externa

Pedro A. Cantero y Lucía Fernández mencionan en su artículo “*Cuando el sapo llora...La acción de agentes externos, como factor para el desarrollo del turismo comunitario en las comunidades de Caguanapamba y Sisid (Cañar)*”:

La intervención social hace referencia a una interferencia intencionada con la finalidad de impulsar cambios que se consideran provechosos para una



sociedad debilitada o interferir en una situación degradada con vistas a regenerarla (145).

De acuerdo a la cita anterior, la intervención externa tiene como objetivo identificar un sitio en la sociedad que necesite participación de factores de fuera de su localidad para superar conflictos o para realizar actividades que causan un impacto positivo para los miembros y para la zona intervenida. La intervención externa partiendo de este criterio es una oportunidad para todas las comunidades, en especial para aquellas que presentan debilidades dentro de ella y que son incapaces; cabe recalcar en la mayoría de los casos; económicamente de plantear proyectos, desarrollarlos y ejecutarlos.

En cuanto a preparación de los miembros se refiere, como menciona Mateo Estrella Durán en el escrito *Turismo Comunitario, la gestión de destinos y el desarrollo local*, las capacitaciones deben ser dictadas por instituciones profesionales en el ámbito de la hospitalidad, para que esta preparación cumpla al final del proceso el objetivo de obtener personas con conocimientos funcionales en el área (157). Una comunidad comprendida antropológicamente por las personas interesadas en intervenir, tiene como consecuencia capacitaciones coherentes y relacionadas a las ocupaciones del sector.

De acuerdo al autor antes citado, la intervención de agentes externos en una comunidad en específico, significa un proceso de transformación, es decir, implica la existencia de cambios (Ídem, 146).

A partir de esta noción, se pone en discusión el derecho que tienen estas instituciones de intervenir en la vida diaria de las personas, poniendo sus propias condiciones para una interferencia social. Esta capacidad de decisión de los agentes externos sobre los miembros de las comunidades, en la realidad desata un punto de desacuerdo o malestar, en lugar de un beneficio comunal.

Finalmente, al hablar de intervención externa en Turismo Comunitario, hacemos referencia a una entidad, institución o individuo interesado



voluntariamente en apoyar proyectos en comunidades imposibilitadas de poner en marcha los mismos. Esta intervención además requiere obligatoriamente la disponibilidad y el apoyo de los habitantes de una localidad, para de manera organizada y conjuntamente mejorar en las diferentes actividades y sobre todo a partir de esta actuación alcanzar un alto nivel de vida, manteniendo y conservando siempre la cultura de la comunidad.

1.4 El Liderazgo

En el artículo *El Liderazgo Comunitario*, elaborado por el Instituto de Formación Permanente, INSFOP se encuentra la siguiente definición:

Entendemos el liderazgo como el proceso de influir en la gente mediante las ideas. Es importante que en una comunidad exista más de un líder ya que esto fomenta la iniciativa, creatividad y la coordinación del trabajo que se realiza en la comunidad. Es necesario fomentar este tipo de liderazgo para garantizar el relevo generacional (15).

Un punto muy importante a considerar es que el término liderazgo es un proceso, el cual mediante la utilización de ideas consigue una acción influyente en las personas. Este criterio resalta la importancia de diferentes líderes en una comunidad, más no contemplar la idea de tener uno solo. Estas personas deben estar organizadas en sus responsabilidades y en las diferentes áreas a manejarse para cumplir con su papel dentro de la comunidad.

Por su parte, Leonardo Torres en su artículo *Turismo Comunitario en el Biocorredor del río Yanuncay*, señala:

Hay que resaltar que uno de los elementos esenciales para calificar a una persona como líder tiene que ver con su capacidad para generar nuevos



emprendimientos, concitar la atención sobre los mismos y lograr el compromiso de varios actores para su realización (274).

Según el criterio del autor antes mencionado, varios son los elementos que conjuntamente nos llevan a determinar el significado de un verdadero liderazgo. Poniendo en manifiesto que la capacidad de propiciar ideologías y proyectos, constituye un elemento crucial para que una persona de una comunidad pueda ser un líder, pues han sido diversas localidades las que se han beneficiado al contar con miembros preparados en el área de liderazgo, siendo ellos quienes mediante una preparación visualizaron el potencial de sus comunidades, desarrollaron, plantearon y buscaron poner en marcha los proyectos de turismo comunitario. Por ello, considero notable la oportunidad que brinda este factor al momento de realizar esta actividad.

Por otra parte, Phil Bartle en su ensayo *Liderazgo, Identificar y formar a los líderes comunitarios*, sostiene:

Hay una característica única que hace de una persona un líder, y es que esa persona guía y los demás le siguen [...] Una persona es un líder cuando sugiere o propone cierta acción y otros están de acuerdo con ella y desean llevarla a cabo (1).

Es interesante discutir el pensamiento anterior, pues en la realidad existen participantes de ciertas zonas que al ser denominados líderes, desempeñan su cargo de manera errónea tomando una posición de mandato, y de poder ante el resto de los habitantes, ya que como menciona Bartle vivimos en una sociedad donde “estamos acostumbrados a pensar que el líder es una persona quien dicta lo que deben hacer los demás, que representa a todos, que es la cara conocida de un movimiento” (2). Por ello, al identificar personas con posibles habilidades de liderazgo creo indispensable poner en evidencia este punto, logrando establecer el concepto de que un líder genera ideas para compartirlas con el grupo, más no para imponerlas.



En conclusión, cuando existe una comunidad, nace simultáneamente la necesidad de contar con posibles líderes comunitarios, tomando en cuenta que el término liderazgo se refiere a la actuación coordinada de los miembros de una comunidad, los mismos que al contar con habilidades sociales servirán como guías mediante ideas y sugerencias para un óptimo desarrollo del turismo comunitario, en busca de un beneficio comunitario.

1.5 Vinculación con el Mercado

Después de organizar y planificar un proyecto de Turismo Comunitario, es indispensable tomar en cuenta la manera en la que el producto va a llegar al cliente para poder ser consumido. Para una mejor comprensión citaremos el criterio de Macarena Hernández Ramírez en su artículo *Comprar y vender. De la cultura al mercado turístico en Tunibamba*, en el que manifiesta:

Podemos abordar inicialmente el mercado como aquel sistema regido por la utilización del dinero como medio de intercambio, a partir del cual se regula la compra y venta de productos y servicios. [...] los objetos y servicios se compran y se venden para maximizar los beneficios, el valor de estos se determina por la ley de la oferta y la demanda (180).

Teniendo una concepción sobre el término *mercado*, en primera instancia podemos entenderlo como un sistema en el cual circulan productos y servicios para ser comprados o vendidos, utilizando el dinero como método de pago. En el caso del Turismo Comunitario, es un servicio el que se oferta a los consumidores, es decir, los turistas.



Por otra parte, Mateo Estrella Durán en el artículo *Turismo Comunitario, la gestión de destinos y el desarrollo local* señala:

Otra perspectiva de éxito del destino turístico es su inserción en el mercado, a pesar de todos los cambios que la crisis mundial ha provocado, es claro que el mercado sigue vigente, [...] no escapa el ámbito del turismo, pues existe una oferta, una demanda y una competencia [...] El mercadeo es una herramienta muy necesaria, lógica diría, para dar a conocer a determinado público los productos, en este caso del turismo comunitario. Lo más importante es saber el mercado con el que vamos a trabajar [...] (156)

De acuerdo a lo descrito anteriormente, la vinculación con el mercado puede ser oportunidad de éxito para un proyecto de Turismo Comunitario. Como manifiesta el autor, es necesario conocer el mercado al que vamos a ofertar nuestro servicio. En primera instancia las comunidades deben saber que no se puede abarcar todo el mercado, segmentarlo es la mejor manera de iniciar este proceso. Al realizar esta segmentación surgirá el nicho de mercado más conveniente para una experiencia comunitaria, pudiendo ser estos “turismo de alto nivel, voluntarios, extranjeros, nacionales, jóvenes, tercera edad, estudiantes, etc.” (156).

Siguiendo al mismo autor, creo necesario citar otro fragmento de su artículo *Turismo Comunitario, la gestión de destinos y el desarrollo local*, el mismo que considero importante para la complementación del concepto de este factor:

Se deben buscar los mejores canales para llegar a los consumidores, asistir a ferias, realizar publicaciones en medios especializados, organizar viajes de prensa y de familiarización, llevar a cabo una estrategia de relaciones públicas, imprimir material promocional, escoger dónde éste se entregará, asumir medios modernos de difusión como la web, en la que se deberá tener opciones de venta online y otros mecanismos de reservas, etc. (157).

Un punto muy importante a considerar es la necesidad de buscar los mejores canales de distribución del servicio, analizando las opciones según el segmento



y el nicho de mercado al que vamos a ofertar el Turismo Comunitario. En este caso en concreto, lo correcto e ideal sería que las comunidades tomen en cuenta la posibilidad de elaborar un plan de marketing, en el cual se contemplará una publicidad planificada. Sin embargo, sabemos que en la realidad estas localidades no cuentan con los recursos ni la preparación para realizarlo, por lo que en ciertas ocasiones se ven obligadas a requerir de servicios profesionales para esta actividad, y en otras deben ofertar su servicio con una planificación a su alcance. Esta última opción es la más concurrida por las comunidades que quieren poner en marcha el Turismo Comunitario, visitan ciertas operadoras de turismo buscando el apoyo de éstas, y la aprobación para que estas operadoras sean medio de difusión y de venta de sus servicios.

Finalmente, en lo que respecta a la vinculación con el mercado, concluimos que hace referencia a la manera en la que las comunidades se insertan en el mercado para llegar al consumidor, además se refiere a las diferentes maneras y actividades que realizarán, con el fin de darse a conocer y conseguir de esta manera la llegada de visitantes o turistas a sus localidades.

1.6 La Apropiación de los Recursos Naturales y Culturales

Esteban Ruiz Ballesteros, a través de su publicación *Del machete a la lengua. Agua Blanca y la apropiación en el turismo comunitario*, define la apropiación de la siguiente manera:

La apropiación es un fenómeno del que pueden ser sujetos tanto personas como grupos. En la medida en que esos dos niveles se yuxtaponen, la apropiación, el apropiarse de algo, el sentirse dueño y/o parte, cobrará fuerza y se hará más sólido [...] Este fenómeno presenta además una inextricable articulación individual y colectiva (307).



La apropiación de los recursos naturales y culturales en el caso del Turismo Comunitario, puede suceder tanto individualmente o de forma grupal como se mencionó en la cita anterior. Siguiendo este criterio la apropiación cultural y de recursos naturales como factor relevante para el desarrollo del Turismo Comunitario hace referencia a la manera en la que la comunidad y los miembros de la misma perciben los recursos existentes, lo que desencadena el nivel de conservación, mantenimiento y cuidado con los que son manejados.

Resulta importante relacionar este criterio con la situación en la que la sociedad se desenvuelve, no podemos obviar que algunas de las comunidades relacionadas con esta actividad confunden el término apropiación con una mala utilización de los recursos. La apropiación material de los recursos basada en una apropiación afectiva tiene como efecto que los participantes valoran el lugar en el que viven, sus creencias, su cultura, su naturaleza, y todo lo que rodea su comunidad. De esta manera, se puede evitar que el Turismo Comunitario cause un uso descontrolado de los recursos culturales y naturales de una localidad al considerarse una actividad económica.

Esteban Ruiz Ballesteros, además del criterio citado previamente, menciona en el mismo artículo:

Malamente se enseña y comparte lo que no se siente propio y se quiere ¿Es posible el turismo comunitario sin intensa apropiación cultural y ambiental? [...] (307). La propia actividad turística supone ya un proceso de apropiación sobre lo que se enseña y comparte [...] se precisa un cierto nivel de apropiación previa que haga factible el desarrollo del turismo (309).

Siguiendo el argumento anterior, resulta interesante el razonamiento de Ruiz, el mismo que considero acuerdo a mi criterio; no sólo en el caso del Turismo Comunitario sino en cualquier actividad de la que un individuo es participe creo necesaria la existencia de un afecto por lo que se hace, apoyando a la noción del escritor, no se puede enseñar y compartir lo que no se quiere y se siente propio. Partiendo de esto surge la respuesta a la interrogante planteada por el autor en la cita, en el Turismo Comunitario es estrictamente necesaria la



apropiación de los recursos naturales y culturales en un nivel moderado tomando en cuenta que es una experiencia vivencial la que se vende al turista, no se podría brindar el servicio de manera eficaz sin la presencia de este factor en la actividad.

Entonces, en esta investigación al hablar de apropiación de recursos naturales y culturales, nos referimos al manejo, al nivel de conservación y mantenimiento que los miembros de la comunidad dan a los mismos. Este factor busca un revelar la relación que existe entre los miembros de la comunidad, su cultura y su naturaleza.



CAPÍTULO 2

ORGANIZACIÓN COMUNITARIA EN CHOBSHI Y KUSHIWAIRA

2.1 La Organización Comunitaria en “Chobshi”



Fuente: www.mapasecuador.com
Elaboración: Autor, 2015

Chobshi, comunidad localizada en el cantón Sigsig, provincia del Azuay al ofrecer turismo comunitario ha permitido realizar una investigación de campo en la cual se analiza el factor organización comunitaria haciendo referencia a la forma coordinada en la que funciona la comunidad para conjuntamente



enfrentar conflictos, alcanzar metas, objetivos y de esta manera mejorar la calidad de vida de la localidad, concepto mencionado en el capítulo anterior.

Antes de iniciar el análisis, es necesario adjuntar información de la comunidad de Chobshi obtenida del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, INEC referente a la población y actividades económicas de sus habitantes para mejorar la comprensión del trabajo de investigación.

Grupos de edad	Sexo		
	Hombre	Mujer	Total
De 1 a 4 años	3	-	3
De 5 a 9 años	9	11	20
De 10 a 14 años	4	6	10
De 15 a 19 años	5	1	6
De 20 a 24 años	1	2	3
De 25 a 29 años	-	6	6
De 30 a 34 años	-	2	2
De 40 a 44 años	1	3	4
De 45 a 49 años	1	4	5
De 50 a 54 años	2	3	5
De 55 a 59 años	3	2	5
De 60 a 64 años	1	3	4
De 65 a 69 años	2	3	5
De 70 a 74 años	-	4	4
De 75 a 79 años	-	1	1
De 90 a 94 años	-	3	3
Total	32	54	86

Fuente: INEC

De acuerdo a la tabla expuesta, se puede evidenciar que la comunidad de Chobshi es una localidad relativamente pequeña puesto que su población total es de 86 habitantes, según el censo del año 2010 realizado por el INEC. Además, es interesante conocer que la mayoría de la población pertenecen al sexo femenino y adicional a esto en su mayoría son niños.



Grupos de Ocupación	Sexo		
	Hombre	Mujer	Total
AGRICULTORES Y TRABAJADORES CALIFICADOS DE CULTIVOS EXTENSIVOS	9	10	19
ARTESANOS DE LOS TEJIDOS, EL CUERO Y MATERIALES SIMILARES	1	14	15
PANADEROS, PASTELEROS Y CONFITEROS	1	-	1
LIMPIADORES Y ASISTENTES DOMÉSTICOS	-	1	1
PEONES DE EXPLOTACIONES AGRÍCOLAS	2	1	3
PEONES DE LA CONSTRUCCIÓN DE EDIFICIOS	1	-	1
Total	14	26	40

Fuente: INEC

En relación a las actividades económicas a las que los habitantes de la comunidad de Chobshi se dedican, y tomando en cuenta que nos referimos a un total de 40 habitantes activos laboralmente. La agricultura y la actividad relacionada con los cultivos representan el grupo de actividad económica que más personas aglutina en la localidad, siendo un total de 19 personas las dedicadas a esta labor.

Dando inicio al análisis de este primer capítulo según la descripción que encontramos en la *Guía de Servicios Turísticos Comunitarios* la comunidad de Chobshi, presenta asentamientos humanos desde hace 10 000 a.C. aproximadamente en la Cueva Negra de Chobshi haciendo referencia a los cazadores recolectores de aquel tiempo. Siendo este el lugar en donde se encuentra la más antigua muestra de vida humana en el Ecuador (15). Luego de esto, la zona en la que hoy se encuentra Chobshi fue poblada por Cañaris e Incas hasta la colonización.

Como toda comunidad, Chobshi en un inicio era un espacio geográfico alejado de todo servicio básico y carente de infraestructura. En el año 1990, los habitantes de la comunidad se reúnen y plantean un proyecto en el cual se esperaba conseguir la luz eléctrica para Chobshi. Con el apoyo de la Empresa Eléctrica y del Municipio de Sigsig, en ese mismo año se logró la aprobación



del proyecto y unos meses más tarde la comunidad contaba ya con este servicio¹.

Como menciona una habitante de Chobshi Rosa Placencia, el servicio de agua con el que contaba en un inicio la comunidad venía desde las alturas de los cerros por un canal abierto. En el año 1996 con la colaboración del Municipio del Sigsig y el Centro de Reconversión Económica del Azuay, CREA, se lleva entuba el agua, proceso que permitió a la comunidad disponer de este servicio hasta la actualidad. Cabe mencionar que este apoyo fue para tres comunidades, Narig, Tullupamba y Chobshi. Por ello, existe una Directiva del Agua conformada por representantes de estas tres comunidades.

La Directiva del Agua es la encargada de organizar las reuniones y manejar todo asunto en cuanto a este servicio se refiere; el valor que actualmente se cancela es de 1 dólar por cada derecho de agua. Con el dinero recaudado se logra la adquisición del cloro para el agua, se cancela al operador, y se tiene un fondo comunitario para cualquier eventualidad. El mantenimiento del tanque de agua se lo hace mediante mingas, en las que participa toda la comunidad, en caso de no asistir la multa es de quince o veinte dólares².

En otro ámbito, Chobshi no cuenta con una casa comunal, las reuniones se las efectúa en la iglesia de la comunidad. Iglesia que se edificó aproximadamente en el año 1950, gracias a la donación de terreno por parte de Miguel Loja para la construcción. Puesto que hasta esta donación no existía más que una pequeña casa utilizada como espacio religioso. Los materiales fueron donados por personas de Chobshi y de comunidades cercanas. Los donativos fueron representativos, en cierta ocasión se reunieron 50 yuntas para traer la madera que se utilizó en la edificación.

La construcción de la iglesia se logró a base de mingas y con la participación de los moradores de la comunidad. En un espacio junto a la iglesia

¹ Entrevista a Rosa Placencia Lafebre, habitante de la comunidad. Chobshi, Agosto, 2014.

² Entrevista a Hernán Cabrera, Vicepresidente de la Asociación Comunitaria de Chobshi. Chobshi, Agosto 2014.



perteneciente al mismo terreno, se dio paso a la fabricación de la cancha comunal, en este caso se obtuvo el apoyo del Municipio del Sigsig, institución que se hizo presente con los materiales y la mano de obra en un 20% siendo el 80% restante gente de la comunidad ³.

El alumbrado de la cancha comunal, se consiguió luego de una larga gestión a la Prefectura del Azuay, quienes además del alumbrado apoyaron con baterías sanitarias para el lugar en donde se encuentra la cancha ⁴.

Por otra parte, en la comunidad existen varias directivas repartidas cada una de ellas con una responsabilidad. La principal directiva es el comité Pro- Mejoras, presidido desde el 2012 por el Señor Wilson Sisalima, presidente de Chobshi. Este comité tiene la labor de organizar, planificar, y gestionar proyectos en bien de la comunidad y anexo a esto mantener informados a sus habitantes de eventualidades suscitadas. La Directiva del Agua, está presente también, presidida por representantes de Chobshi y de otras comunidades, tal como se mencionó anteriormente. Existe además, un Comité Religioso representado por el Síndico de la comunidad y conformado por diferentes padres de familia encargados de los trámites y la organización del catecismo para los niños.

El Presidente de la Comunidad comenta que las reuniones se las realizan mensualmente, cuando él las organiza. En estas reuniones se tratan diversos temas, principalmente sobre las necesidades que tiene la comunidad y en ocasiones se incluye al turismo como tema adicional. Para cada una de las reuniones se convoca a todas las familias de Chobshi, sin embargo, son escasas las ocasiones en las que asisten su totalidad. La última junta se efectuó en el mes de Septiembre, en la que se trataron temas sobre la Prefectura del Azuay y Municipalidad del Sigsig, instituciones que conjuntamente se encuentran apoyando al proyecto presentado por William Sisalima para la construcción de un escenario en el área de la cancha comunal.

³ Entrevista a Rosa Placencia Lafebre. Chobshi, Agosto 2014.

⁴ Entrevista a Wilson Sisalima, Presidente de la Comunidad de Chobshi. Narig, Septiembre 2014.



Es importante mencionar que la comunidad cuenta desde el año 2006 con una organización denominada *Asociación Comunitaria de Chobshi* a la que pertenecían inicialmente 19 socios cada uno representando a su familia, al 2014 conforman esta asociación alrededor de 15 representantes de familias, puesto que los demás han migrado. Esta organización tiene como principales objetivos el desarrollo de la comunidad, la creación de fuentes de trabajo, y la conservación de recursos arqueológicos todo esto en busca de un beneficio para toda la comunidad.

La Asociación Comunitaria de Chobshi, está conformada por la mayoría de familias de la comunidad, a excepción de cuatro o cinco familias que no están integradas por falta de tiempo e interés. Por la falta de participación de estas familias se procedió a constituirse como Asociación, debido que para la jurisdicción se necesitó estatutos y como no pertenecía completamente toda la comunidad, se formó esta organización⁵.

La Asociación Comunitaria de Chobshi con el fin de planificar acciones según los estatutos debe realizar por lo menos dos reuniones al año, a pesar de esto la asociación realiza una reunión cada tres meses. Sin embargo, las juntas entre los socios se las realiza según las situaciones lo ameriten para tratar principalmente los turnos de atención en el Museo, perteneciente a la asociación, turnos que rotan para cada socio. Estos encuentros se llevan a cabo de igual manera en el Museo Arqueológico de Chobshi.

El Museo Arqueológico de Chobshi nace por la necesidad que siente un habitante de la comunidad por rescatar la cultura y mantener los diferentes recursos arqueológicos. El museo fue construido gracias a la donación de un terreno por parte de un morador de la comunidad Hernán Cabrera⁶. Los materiales utilizados para la construcción fueron mayoritariamente donados por la comunidad, por la Asociación Comunitaria de Chobshi. Anexo a esto la mano de obra que participó fueron hombres, mujeres y niños de Chobshi, se

⁵ Entrevista a Nube Llanos, integrante de la Asociación Comunitaria de Chobshi. Chobshi, Agosto, 2014.

⁶ Entrevista a Rosa Placencia Lafebre. Chobshi, Septiembre, 2014.



gestionó además el apoyo de la Municipalidad del Sigsig, la misma que apoyó con el material en su totalidad para la colocación del techo, piso, puertas y baterías sanitarias.

El Museo Arqueológico de Chobshi funciona todos los días de la semana, con una persona en turno a cargo, la entrada cuesta dos dólares adultos y un dólar los niños. Este valor por un recorrido que tarda desde una hora a dos horas dependiendo los lugares que el visitante desee conocer.⁷

La comunidad de Chobshi además de contar con este museo, presenta varias facilidades para la atención a los turistas. Los moradores del sector ofrecen varios recorridos alrededor de los atractivos turísticos importantes, entre ellos la Cueva Negra de Chobshi. Con el fin de ofrecer un mejor servicio y de mejorar el turismo en la comunidad, los habitantes adecuaron varios domicilios para alojamiento con una capacidad total de quince turistas, siendo el principal lugar de alojamiento el de Hernán Cabrera encargado de la organización turística en el sector.

Pese a los recursos, atractivos turísticos, facilidades y la capacidad de los miembros, la comunidad atraviesa grandes problemas al no contar con una afluencia de turistas, puesto que la comunidad ha perdido interés en el turismo comunitario⁸.

Al hablar de turismo es necesario mencionar el ritual del *Temazcal* celebrado el primer sábado de cada mes en la parte de atrás del Museo Arqueológico de Chobshi. Este ritual celebrado mensualmente a las 18h00, en ocasiones alcanza las 40 o 50 personas que vienen de diferentes lugares, siendo Cuenca la principal ciudad de origen, luego Loja, y en ocasiones sitios internacionales.

Esta celebración permite además, a los miembros de la comunidad participar en diferentes áreas del servicio, unos miembros participan del ritual, otros apoyan a la celebración mientras algunos preparan la comida para ser servida

⁷ Entrevista a Nube Llanos. Chobshi, Agosto, 2014.

⁸ Entrevista a Hernán Cabrera. Chobshi, Octubre, 2014.



al terminar el acto. Posterior a esto, cada individuo cancela un valor de diez dólares a cambio del servicio adquirido; este valor total recaudado es repartido de la siguiente manera: el 50 % se lo lleva el maestro de ceremonia originario de Sigsig que reside en Cuenca, y del otro 50 % se resta los gastos de la comida y otros; la diferencia va al fondo de la Asociación Comunitaria de Chobshi, fondo que al momento de la entrevista está destinado para la colocación de cerramiento en el área del Museo⁹.

De acuerdo a la información descrita sobre la Comunidad de Chobshi, y en relación al concepto de organización comunitaria establecido en el capítulo anterior, se puede mencionar que la organización como comunidad en Chobshi es evidente. Puesto que los habitantes de la comunidad participan conjuntamente de actividades que dan como resultado el beneficio y desarrollo de la comunidad. Sin embargo, es importante mencionar que a pesar de la organización que tiene Chobshi y la preparación que han conseguido tener sus miembros para desarrollarse en la actividad turística, la comunidad atraviesa por circunstancias críticas en este ámbito al no recibir un número representativo de visitantes.

⁹ Entrevista a Nube Vera, Presidenta de la Asociación Comunitaria de Chobshi. Chobshi, Septiembre, 2014.



2.2 La Organización Comunitaria en “Kushiwaira”



Fuente: www.mapasecuador.com
Elaboración: Autor, 2015.

Para iniciar el presente punto partiré de una breve descripción de la historia de Kushiwaira, y la comunidad donde se encuentra, Parcoloma, para centrar el análisis en la organización comunitaria y conocer la situación que al 2014-2015 atraviesa la misma. La comunidad Parcoloma, está localizada en la parroquia Tarqui del cantón Cuenca, capital de la provincia del Azuay. A continuación se adjunta información obtenida del INEC, referente a población y actividades económicas del sector.



Grupos de edad	Sexo		
	Hombre	Mujer	Total
Menor de 1 año	5	5	10
De 1 a 4 años	14	10	24
De 5 a 9 años	21	15	36
De 10 a 14 años	28	20	48
De 15 a 19 años	23	21	44
De 20 a 24 años	10	15	25
De 25 a 29 años	8	12	20
De 30 a 34 años	6	11	17
De 35 a 39 años	11	11	22
De 40 a 44 años	4	5	9
De 45 a 49 años	3	5	8
De 50 a 54 años	4	10	14
De 55 a 59 años	8	4	12
De 60 a 64 años	2	5	7
De 65 a 69 años	3	5	8
De 70 a 74 años	4	4	8
De 75 a 79 años	-	3	3
De 80 a 84 años	1	-	1
De 85 a 89 años	1	-	1
De 90 a 94 años	-	1	1
Total	156	162	318

Fuente: INEC.

En relación a la tabla expuesta la comunidad de Parcoloma tiene una población total de 318 habitantes según el censo realizado por el INEC en el año 2010. Resultado de dichas estadísticas se establece que en este sitio, los habitantes están representados en un 50 % por mujeres y en un 50 % hombres, es decir, la población en relación al sexo es equitativa. Además, se puede establecer que la mayoría de los habitantes están dentro del rango de edad, de entre los 5 a los 35 años, lo que muestra una población relativamente joven.



Grupos de Ocupación	Sexo		
	Hombre	Mujer	Total
TÉCNICOS AGROPECUARIOS	1	-	1
TÉCNICOS DE RADIODIFUSIÓN Y GRABACIÓN AUDIO VISUAL	1	-	1
EMPLEADOS DE CONTROL DE ABASTECIMIENTOS E INVENTARIO	1	-	1
COCINEROS	-	2	2
AGRICULTORES Y TRABAJADORES CALIFICADOS DE CULTIVOS EXTENSIVOS	12	14	26
AGRICULTORES Y TRABAJADORES CALIFICADOS DE PLANTACIONES DE ÁRBOLES Y ARBUSTOS	-	1	1
CRIADORES DE GANADO	4	6	10
CRIADORES Y TRABAJADORES PECUARIOS CALIFICADOS DE LA CRÍA DE ANIMALES NO CLASIFICADOS BAJO OTROS EPÍGRAFES	-	1	1
PRODUCTORES Y TRABAJADORES CALIFICADOS DE EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS MIXTAS CUYA PRODUCCIÓN SE DESTINA AL MERCADO	2	3	5
ALBAÑILES	29	-	29
TECHADORES	1	-	1
PINTORES Y EMPAPELADORES	1	-	1
BARNIZADORES Y AFINES	1	-	1
MECÁNICOS Y REPARADORES DE VEHÍCULOS DE MOTOR	2	-	2
PANADEROS, PASTELEROS Y CONFITEROS	-	1	1
SASTRES, MODISTOS, PELETEROS Y SOMBREREROS	-	1	1
COSTUREROS, BORDADORES Y AFINES	1	4	5
LIMPIADORES Y ASISTENTES DOMÉSTICOS	-	14	14
LAVANDEROS Y PLANCHADORES MANUALES	-	1	1
PEONES DE EXPLOTACIONES AGRÍCOLAS	3	-	3
PEONES DE LA CONSTRUCCIÓN DE EDIFICIOS	1	-	1
PEONES DE LA INDUSTRIA MANUFACTURERA NO CLASIFICADOS BAJO OTROS EPÍGRAFES	1	1	2
AYUDANTES DE COCINA	-	2	2
SE IGNORA	2	4	6
Total	67	57	124

Fuente: INEC.

En cuanto a las principales actividades económicas de Parcoloma, las principales son agricultores y trabajadores calificados de cultivos extensivos, albañiles, limpiadores y asistentes domésticos. Siendo un total de 29 personas dedicadas a la albañilería, y 26 dedicadas a la actividad agrícola. Esta última representa entonces, la actividad con la que la comunidad sostiene su economía.



Por otra parte, el Centro Turístico Cultural Kushiwaira, está localizado en la comunidad Parcoloma, como se mencionó previamente, en la parroquia Tarqui y pertenecía antiguamente al sector de Gullanzhapa. Parcoloma surge en el año 1978 como el resultado de la falta de servicios básicos a la zona donde hoy se encuentra ubicado. A partir de esta situación Alfonso Saquipay con el apoyo de Gerardo Tenesaca; Manuel Tenesaca; Miguel Saquipay; Miguel Tepán; Manuel Saquipay, etc; iniciaron el proceso de separación de Gullanzhapa, y fundaron la comunidad de Parcoloma, invirtiendo estas familias sus propios recursos económicos¹⁰.

La comunidad Parcoloma se inició con pocos habitantes, y con el tiempo se incorporaron más familias. Cabe recalcar que en sus inicios la comunidad aún no contaba con servicios básicos, sin embargo al fundarse se hicieron varias gestiones para conseguir principalmente agua y luz eléctrica. En los años 1979-1980 aproximadamente se consiguió la colocación de postes de madera para la luz eléctrica, que posteriormente fueron reemplazados por postes de hormigón. Este desarrollo se lo obtuvo con el apoyo de la comunidad, teniendo en cuenta que en aquel tiempo la colocación de este servicio tuvo un costo de 1 200 sucres por cada miembro de Parcoloma.

El servicio de agua con el que cuenta Parcoloma viene de fuentes ubicadas en esta misma comunidad; siendo agua entubada y clorada únicamente. La obtención de este servicio generó un conflicto con el antiguo territorio al que pertenecía, refiriéndonos a Gullanzhapa, puesto que los habitantes de esta última buscaban mejorar el servicio de agua en sus domicilios llevándola desde las fuentes de Parcoloma por medio de tuberías. Para apaciguar este conflicto intervino la Empresa de Telecomunicaciones, Agua Potable, Alcantarillado y saneamiento de Cuenca, ETAPA logrando un acuerdo y la distribución de agua para las dos localidades.

El presidente de la comunidad Parcoloma menciona que los miembros con derecho de agua pagan alrededor de uno o dos dólares mensuales por el agua

¹⁰ Entrevista a Alfonso Saquipay, fundador de la comunidad Parcoloma. Parcoloma, Agosto, 2014.



entubada, pues el costo es de 10 centavos por cada metro cúbico de consumo. Además, este dinero es recaudado por los miembros del Comité de Agua, encargados de cancelar al operador y los excedentes van a un fondo comunitario¹¹.

Otro servicio reconocido como indispensable por los moradores de la comunidad Parcoloma fue la educación para los niños. Con 7 niños se intentó formar un establecimiento de educación sin tener éxito en un inicio. Luego de esto, se incluyeron niños de otras comunidades cercanas como Chilcatotora, llegando a un total de 12 niños. Teniendo éxito esta vez y con el apoyo de Doris Vásquez, habitante de Parcoloma, se consigue la aprobación para la construcción de la Escuela Monseñor Leónidas Proaño.

El Consejo Provincial y Ministerio de Agricultura apoyaron con la donación de algunos materiales para iniciar el proceso de construcción. Sin embargo, la comunidad jugó un papel muy importante en este suceso al realizar innumerables mingas para traer piedras y otro material pétreo. Luego de construidas las instalaciones el Consejo Provincial entregó totalmente finalizada la escuela y lista para su uso.

La carretera para la comunidad fue necesaria como un servicio adicional a los mencionados anteriormente, la misma que se gestionó en los años 1978-1983 en el período de la prefectura de Xavier Muñoz Chávez. Después de la insistente petición, funcionarios del sector público fueron los encargados de inspeccionar la zona, para posteriormente abrir la carretera que hasta la actualidad, 2014 a pesar de no encontrarse en óptimas condiciones, es de uso público y de la comunidad.

Como en toda comunidad, es necesario contar con un espacio físico en el que se puedan concentrar los habitantes para tratar temas de interés comunitario, en Parcoloma no es la excepción. Con el pasar del tiempo se hizo necesario contar con una casa comunal, la misma que por gestión del presidente de esa

¹¹ Entrevista a Teodoro Tenemea, Presidente de la comunidad Parcoloma. Parcoloma, Septiembre, 2014.



época, Alfonso Saquipay, se obtuvo la donación por parte del Centro de Reconversión Económica del Azuay, Cañar y Morona Santiago, CREA¹².

En los años 1988-1992 en el período presidencial de Rodrigo Borja se construyó la casa artesanal en el centro de la comunidad. Posteriormente, con el apoyo del Concejo Provincial y la Municipalidad de Cuenca se modificó la parte delantera de la edificación obteniendo como resultado la iglesia ubicada junto a la cancha deportiva realizada en los años 1984-1987 en el período de prefectura de Leonardo Alvarado Cordero.

Los logros comunitarios antes descritos, se pudieron alcanzar gracias a la generosidad de ciertos moradores como lo menciona Luz Saquipay en el *Plan de Ordenamiento Territorial de la parroquia Tarqui*. La Escuela Monseñor Leónidas Proaño y la casa comunal fueron construidas en terrenos donados por Alberto Tenemea y María Hortensia Lojano, de igual manera Manuel Jesús Tenesaca (+) y María Criollo (+) donaron terrenos para la edificación del cementerio comunitario. La cancha comunitaria ubicada junto a la capilla se construyó en tierras concedidas por Manuel Saquipay (+) y Sra. Dolores Merchán (1).

En el año 1997 se inicia la experiencia de turismo comunitario. En 1998 la organización Médicos del Mundo aportó recursos económicos para la creación de la fundación Jambi Runa, la cual beneficiaba a siete comunidades de la parroquia Tarqui, entre ellas Parcoloma. Trece promotores de salud se capacitaron siendo la salud el primer aporte de esta fundación a las siete comunidades. Sin embargo, como resultado de una larga gestión en estas comunidades de la parroquia Tarqui se estableció el turismo comunitario; y gracias al apoyo de la fundación *Jambi Runa* nace el *Centro Turístico Cultural Kushiwaira*, localizado en Parcoloma, y el *Restaurante Mama Quinoa* donado por Médicos del Mundo localizado en la ciudad de Cuenca, al inicio representada por Chilcatotora, pero en beneficio de la salud para ayudar a mujeres embarazadas y niños de las siete comunidades. Desafortunadamente

¹² Entrevista a Alfonso Saquipay. Parcoloma, Septiembre, 2014.



no todas las comunidades decidieron continuar dentro del proyecto, y se deslindaron del turismo, quedando en funcionamiento el Centro Turístico Cultural Kushiwaira en la comunidad Parcoloma para el desarrollo de turismo comunitario.

El turismo comunitario entonces, como consta en el artículo *Horizonte de Vida de la comunidad Parcoloma*, en la página web de la FEPTCE, tiene sus inicios en el mes de abril del año 2001 con la llegada del primer turista francés a la comunidad (6) y con el Señor Alfonso Saquipay al frente. Por un período de tres años se desarrolla el turismo comunitario en Parcoloma. Luego surgen inconvenientes entre los miembros de la comunidad afectando a la organización comunitaria, lo que desemboca la disolución del grupo dedicado a esa actividad. Estos inconvenientes mencionados previamente se presentan por una discrepancia sobre el manejo del dinero que se obtenía por la visita de turistas en la comunidad.

Alfonso Saquipay decidió continuar individualmente, en Parcoloma, con la actividad turística dentro de su propiedad. Al no participar más la comunidad en esta actividad, se impidió seguir utilizando el nombre de *turismo comunitario en Parcoloma*, por lo que desde entonces funciona únicamente como Centro Turístico Cultural Kushiwaira, debido a que la comunidad no tiene interés en participar de ese proyecto. Cabe mencionar, que este centro está reconocido por el Servicio de Rentas Internas, SRI como economía social y solidaria. Partiendo de esto, el Ministerio de Turismo aprobó el desarrollo de turismo comunitario con la participación de algunos miembros voluntarios de la comunidad Parcoloma.

Alfonso Saquipay expone que él y diez o quince familias más participan y ofrecen turismo comunitario con un recorrido de un día realizado en su domicilio. Sin embargo, al hacer investigación de campo por diferentes ocasiones en Kushiwaira no se logró identificar a otros miembros.

Entrevistas fueron realizadas a ciertos moradores de Parcoloma tratando de encontrar a una de las familias mencionadas por Alfonso Saquipay.



Interrumpiendo con tantas labores por hacer una mañana de jueves, un habitante comenta que en la comunidad Parcoloma perteneciente a Tarqui no existe el Turismo Comunitario como tal, sino de manera particular. Además, manifiesta que son algunas personas mas no familias las que en ocasiones participan de la actividad turística¹³.

Sin embargo, el Centro Turístico Cultural Kushiwaira se hizo acreedor el tres de Noviembre del 2014, a una presea al Mérito Turístico entregada por la Municipalidad de Cuenca a Alfonso Saquipay como representante. Cabe mencionar que en el escrito entregado por esta institución consta el reconocimiento a la *Asociación de Turismo Comunitario Kushiwaira*, asociación que en la realidad no existe.

Por otra parte, es oportuno mencionar que la FEPTCE, al año 2014 aún mantiene en su página de internet a Parcoloma como comunidad que oferta turismo comunitario, la lista de participantes que dicha institución muestra es la siguiente:

LISTA DE PARTICIPANTES:

María Lojano	Olger Licuy	María Kituisaca
Jaime Saquipay	Tarquino Tapuy	María Del Carmel Saquipay
Julia Lojano	Alfonso Saquipay	Julio Patricio Saquipay.
María Verónica Saquipay	Julio Gerardo Tenesaca	

Fuente: (FEPTCE).

Según la información proporcionada por el Señor Alfonso Saquipay, en Octubre del año 2014, la lista de participantes es la siguiente:

LISTA DE PARTICIPANTES

Hilda Lojano	María Guanoquiza	Alfonso Saquipay
Luz Vele	Hilda Quituzaca	Digna Arpi
Verónica Saquipay	Luz Guanoquiza	Jaime Saquipay

Fuente: Alfonso Saquipay

Elaboración: Autor, 2014.

¹³ Entrevista a Rosa Tenemea, habitante de la comunidad. Parcoloma, Octubre, 2014.



Por otra parte, un informante indica que fue invitado a unirse al grupo de Alfonso Saquipay, pero al escuchar que no hay beneficio, sino más bien inversión inicial se negó¹⁴. Tomando en cuenta estos criterios, se procedió a visitar al presidente de la comunidad Teodoro Tenemea, el mismo que señaló que la comunidad no impide el desarrollo del turismo, siempre y cuando se lo practique de manera responsable y sin afectar a los habitantes de Parcoloma, esto debido a que la actividad turística al ser presentada como turismo comunitario, la comunidad pierde beneficios en otros ámbitos¹⁵.

La Comunidad de Parcoloma cuenta con un salón comunitario localizado en el centro de la comunidad junto a la iglesia y a la cancha. Este salón tiene múltiples usos, el principal uso que la comunidad da es para las reuniones con los diferentes comités, y habitantes para tratar temas varios cuando sea necesario. La ley exige cuatro reuniones ordinarias y cuatro extraordinarias al año y pese a esto Parcoloma planifica las reuniones cuando los casos lo ameriten, convocando la presencia de los miembros distribuidos por grupos en áreas de trabajo denominados comités: Comité de Pro-mejoras, encargado de labor comunitario; Comité de Deportes, encargado del fomento y masificación de deporte; Consejo Pastoral, dedicado al servicio de la iglesia; Comité de Agua, dedicado al mantenimiento del servicio; Comité de Cementerio, y la Sindicatura. En estas juntas los temas a tratar son diversos, en su mayoría dedicados a la planificación de trabajos, y en ocasiones a rendir cuentas por parte de cada comité. Se lleva además un registro de asistencia donde constan los nombres y firmas de las personas que asistieron, todo esto rigiéndose al reglamento de la comunidad.¹⁶

A parte de contar con estos comités, existe también un grupo de jóvenes organizado, los mismos que organizan diversos eventos como el Día de la Madre, realizando actividades previas para la recolección de fondos económicos.

¹⁴ Entrevista a habitante de la comunidad. Parcoloma, Octubre, 2014.

¹⁵ Entrevista a Teodoro Tenemea. Tarqui, Agosto, 2014.

¹⁶ Asistencia a la reunión comunitaria del mes de Octubre. Parcoloma, Octubre, 2014.



Teniendo en cuenta el concepto de organización comunitaria establecido en el capítulo anterior, y analizando los criterios antes mencionados y la información recabada se puede señalar que la organización como comunidad es limitada en el ámbito turístico, al no existir la participación conjunta de los habitantes. Por otro lado, no se puede obviar la buena organización que presenta la comunidad en otras áreas como las mencionadas previamente, puesto que la coordinación que utiliza este grupo de personas tiene un objetivo como ellos lo mencionan “todo lo que hacemos busca un beneficio para la toda la comunidad”¹⁷.

En conclusión, es necesario establecer una relación entre las dos localidades analizadas en el presente capítulo en cuanto a la organización comunitaria existente en cada una de ellas. De acuerdo al análisis realizado en la Comunidad de Chobshi no se puede obviar que la organización como comunidad es indudable, esto como resultado en primer lugar de la participación conjunta de todos los habitantes para la realización de actividades turísticas y en segunda instancia como resultado de la coherente cooperación con la que se manejan cada uno de ellos, para poner en marcha cualquier tipo de actividad, con el fin de alcanzar un beneficio para todos.

Por el contrario en el Centro Turístico Cultural Kushiwaira, mediante las visitas de campo realizadas se ha identificado una escasa organización comunitaria. La principal razón para la inexistencia de este factor es la práctica de actividades turísticas de manera particular, es decir, en Parcoloma, no todos los habitantes están involucrados en la oferta de esta actividad, lo que limita de manera notable la organización entre todos los miembros. Siendo únicamente un habitante el dedicado a este servicio. Sin embargo, es necesario mencionar que si bien no existe una organización comunitaria para el ámbito turístico, lo existe en otras áreas de la comunidad.

Es importante mencionar además, que a pesar de la organización comunitaria con la que cuenta Chobshi y la disposición de servicio que presentan todos sus

¹⁷ Entrevista a Eduardo Lojano, ex presidente de la Comunidad Parcoloma. Parcoloma, Noviembre, 2014.



miembros para desarrollarse en la actividad turística, la comunidad en la actualidad, 2014, se encuentra en una situación difícil, pues el número de visitantes que reciben ha disminuido notablemente, y en realidad no es un número representativo.

En el caso de Parcoloma en cambio, refiriéndonos al Centro Turístico Cultural Kushiwaira, a pesar de no manejarse de manera comunitaria, recibe varias visitas de personas en ocasiones de otros países, e incluso de autoridades relacionadas con el sector turístico.



CAPÍTULO 3

INTERVENCIÓN EXTERNA EN CHOSBHI Y KUSHIWAIRA

3.1 La Intervención Externa en “Chobshi”

El turismo comunitario en Chobshi, ha tenido apoyo por parte de entidades públicas y organizaciones no gubernamentales, ONG's para su correcto desarrollo.

La actividad turística en Chobshi se inicia en el año 2006, gracias a la iniciativa de un grupo de habitantes. Este último estuvo encabezado por Hernán Cabrera, quien motivó a diferentes familias para organizarse y por medio de la donación de uno de sus terrenos se inició con la construcción del Museo Arqueológico de Chobshi. A partir del inicio de este suceso se dio empuje a las diferentes gestiones en instituciones públicas y privadas para conseguir colaboración en las áreas necesarias para desempeñar la actividad turística comunitaria.

El museo antes mencionado, ha recibido varios aportes para su constitución y desarrollo. Las instituciones que han contribuido han sido:

El MINTUR en el año 2006 realizó una capacitación a un promedio de diez a quince personas de la comunidad de Chobshi, la misma que impartió talleres sobre *Hotelería y turismo* y sobre *Guías Nativos de Turismo*. Las capacitaciones antes mencionadas se las realizó en las instalaciones del museo, pese a su inconclusa construcción. Cuatro semanas fue la duración de estos talleres con un total de 160 horas aproximadamente¹⁸. Cabe mencionar que de las quince personas que tomaron el taller de capacitación, todos los

¹⁸ Entrevista a Rosa Placencia Lafebre. Chobshi, Agosto, 2014.



participantes lo culminaron obteniendo certificación. En el año 2014, del grupo de personas que se capacitó en Chobshi, únicamente cuatro o cinco personas ejercen como guías de turismo en la comunidad, teniendo este oficio como complementariedad a sus labores cuando existen visitantes.

En el año siguiente 2007, el *Municipio del Sigsig* aportó un valor aproximado de 10 000 dólares, destinado a los terminados del Museo Arqueológico, y además donó baterías sanitarias y se encargó de todas las instalaciones eléctricas para esta edificación. Además, de esta contribución económica, el Municipio del Sigsig apoyó por dos años consecutivos a la comunidad para la ejecución de la fiesta del solsticio con el alquiler de sillas y mesas para el evento¹⁹.

En el mismo año, 2007, el *Gobierno Provincial del Azuay* por su parte donó al Museo Arqueológico de Chobshi, varias vitrinas para la exhibición de piezas arqueológicas que fueron donadas por la comunidad. La institución colaboró con la fiesta del solsticio, celebrada anualmente, por tres ocasiones contribuyendo con recursos económicos.

En el año 2008, se logra la intervención de una organización no gubernamental haciendo referencia a la *Fundación Fondo Ágil* que aportó al desarrollo turístico de la comunidad en el ámbito de alojamiento. La actividad turística en este año fue dirigida hacia un turismo comunitario, por lo que se identificó la necesidad de contar con lugares en los que el visitante pueda hospedarse. Con un presupuesto de 10 000 dólares la Fundación Fondo Ágil procedió con la completa adecuación de siete dormitorios, dos de ellos en la parte de atrás del Museo Arqueológico y los cinco restantes repartidos en diferentes propiedades de Chobshi.

El MINTUR colaboró también en este último ámbito con la entrega de veinte camas a la comunidad, con sus respectivos colchones y juegos de sábanas. La entrega realizada por este último fue destinada a los diferentes domicilios utilizados como lugares de alojamiento para los turistas.

¹⁹ Entrevista a Hernán Cabrera. Chobshi, Noviembre, 2014.



La intervención por parte de diferentes instituciones se las realizó principalmente en el Museo Arqueológico, siendo esta la intervención externa más importante suscitada en la comunidad de Chobshi, ya que la actividad turística comunitaria se inicia en torno a la creación del mencionado museo.

En el año 2009 el *Ministerio Coordinador de Patrimonio Natural y Cultural*, MCPNC destina un presupuesto de 120 000 dólares aproximadamente a la restauración de ciertos atractivos turísticos localizados en la comunidad de Chobshi. La Cueva Negra de Chobshi, la Fortaleza del Cacique Duma, el Camino Cañari y la Casa Cañari fueron los elementos restaurados. Además de esta restauración, se realizó alrededor de 500 metros de senderos y 300 metros de protecciones para los atractivos turísticos del sector.

El Museo Arqueológico se benefició también del aporte realizado por la institución mencionada previamente, puesto que el MCPNC instaló un sistema de seguridad y entregó un transformador de energía eléctrica. Este proceso en su totalidad tomó un período de cuatro meses hasta su finalización.

Por su parte, el *Ministerio de Inclusión Económica y Social*, MIES en el año 2010 se hizo presente con un fondo económico para la implementación de la cocina en el Museo Arqueológico. El valor recibido por la comunidad para esta implementación fue de 2 000 dólares, los cuales sirvieron para la adquisición de la vajilla, cocina, refrigerador entre otros elementos indispensables para el servicio de alimentación en el museo.

Los habitantes de la comunidad identificando la crítica situación del turismo han gestionado los tres últimos años intervención para la actividad turística en Chobshi, sin tener éxito. En el mes de octubre del año 2014 el Municipio de Sigsig, ha destinado un presupuesto de 30 000 dólares para iniciarse nuevamente en el turismo, y para la adquisición de terrenos particulares en los que se encuentran vestigios arqueológicos.

La *Prefectura del Azuay*, con el fin de mejorar el acceso a los vestigios arqueológicos y atractivos turísticos localizados en Chobshi, ha accedido a la



petición realizada por los moradores de la comunidad y en el año próximo 2015 aportará con el asfaltado de las vías.

La intervención de organizaciones públicas y privadas para apoyar el Turismo Comunitario en Chobshi, ha sido representativa e importante en años anteriores tomando en cuenta lo descrito previamente. Cada una de las intervenciones realizadas en la comunidad ha significado un avance para la actividad turística. El Museo Arqueológico de Chobshi por su parte, después del gran número de intervenciones que obtuvo, mantiene su atención al público diariamente.

Sin embargo, como manifiestan los habitantes de la comunidad, la intervención y colaboración por parte de entidades públicas principalmente, se obtuvo en un inicio, por lo que en la actualidad 2014 existen limitaciones para el desarrollo turístico. La falta de apoyo continuo por parte de las instituciones se ha convertido en la principal problemática dentro de la comunidad, pese a la insistencia por parte de los habitantes de Chobshi interesados en hacer del turismo comunitario una actividad económica complementaria.

3.2 La Intervención Externa en “Kushiwaira”

La comunidad Parcoloma desde su año de fundación, 1978, ha contado con el apoyo de diferentes instituciones como la Municipalidad de Cuenca, y el Consejo Provincial para desarrollarse en ámbitos tales como servicios básicos e infraestructura.

Por su parte, el Centro Turístico Cultural Kushiwaira en los años que lleva de funcionamiento ofreciendo actividades turísticas, ha recibido el apoyo económico y de gestión por parte de la fundación *Jambi Runa*, manejada por la organización Médicos del Mundo, quienes tomaron en cuenta a la comunidad Parcoloma dentro del proyecto de Turismo Comunitario efectuado en la



parroquia Tarqui²⁰, recalcando que el beneficio de esta intervención fue para los miembros del Centro Turístico Cultural Kushiwaira.

Luego de la intervención mencionada previamente el Centro Turístico Cultural Kushiwaira no ha logrado conseguir ningún apoyo financiero de organizaciones externas, ha continuado brindando el servicio de actividades turísticas gracias al apoyo, interés y colaboración puesto por parte de los miembros de Kushiwaira, manifiesta Alfonso Saquipay.

El MINTUR por su parte ha intervenido por varias ocasiones brindando talleres de capacitación en diferentes ámbitos:

Una de las primeras capacitaciones dictadas por esta institución fue realizada en el año 2010. Esta capacitación tuvo lugar en varias parroquias del cantón Cuenca, entre ellas la parroquia Tarqui. La duración de este primer taller fue de cuarenta y seis horas con el tema *Socio Organizativo y Animación Turística*. Al ser el Gobierno Parroquial de Tarqui el lugar sede de las capacitaciones acudieron alrededor de cuatro personas de la comunidad Parcoloma, entre ellas Alfonso Saquipay, y María Guanoquiza²¹. Sin embargo, después de asistir a esta capacitación según comenta Alfonso Saquipay, el contenido de la misma ha sido de gran utilidad para él, puesto que constantemente maneja visitantes y grupos de personas.

En el siguiente año, 2011 fue dictado el taller denominado *Hospitalidad Turística* de igual manera en el Gobierno Parroquial de Tarqui. La duración de este taller fue de treinta y dos horas teóricas dictadas los fines de semana por un período de un mes. Para esta capacitación el MINTUR entregó folletería informativa a los participantes como material de apoyo.

Posterior al taller mencionado anteriormente, el MINTUR en el mismo año 2011 brindó una capacitación sobre *Atención al Cliente*. Alrededor de cuatro personas del Centro Turístico Cultural Kushiwaira asistieron, María

²⁰ Entrevista a Alfonso Saquipay. Parcoloma, Noviembre, 2014.

²¹ Entrevista a María Guanoquiza. Parcoloma, Septiembre, 2014.



Guanoquiza, Hilda Quituizaca, Julio Patricio Saquipay, María Verónica Saquipay, incluyendo su representante, Alfonso Saquipay. La parroquia Tarqui fue el lugar en donde se dictó la capacitación con una duración de veinte horas. Tomando en cuenta la importancia de este taller, cabe mencionar que después de haber realizado diferentes visitas de campo, se ha observado que de las personas que se capacitaron únicamente una de ellas pone en práctica lo aprendido, haciendo referencia a Alfonso Saquipay, ya que es él quien recibe y tiene contacto con los turistas.

En una siguiente ocasión el Servicio para un Desarrollo Alternativo del Sur, SENDAS; la Universidad de Cuenca; la Organización de Turismo Sostenible y Eliminación de la Pobreza, STEP en el año 2007 mediante el proyecto Microempresas Turísticas, Microcrédito y Reducción de la Pobreza, MET brindaron talleres de capacitación en la ciudad de Cuenca a la que fueron invitados a participar los miembros del Centro Turístico Cultural Kushiwaira. Como en anteriores ocasiones se contó con la presencia del representante de este último, Alfonso Saquipay y tres personas más acudieron a esta capacitación obteniendo un certificado por haber asistido y culminado los talleres en esta área. La duración de esta capacitación fue de 120 horas, las mismas que estuvieron repartidas en las áreas de identidad, participación, género y turismo, microempresas turísticas, turismo comunitario en Azuay, turismo sostenible y comunidad, y plan de negocios turísticos. Las instituciones encargadas de la capacitación, en esta ocasión utilizaron material audio visual y un equipo conformado por representantes de cada organización, según menciona uno de los asistentes.

Por otra parte, el MIES, el Instituto de economía popular y solidaria, IEPS y el Movimiento de Economía Social Solidaria del Ecuador Región Sur, MESSE realizaron el primer taller regional *Fortaleciendo la economía popular y solidaria en el Austro* en el año 2010. A esta capacitación realizada en la ciudad de Cuenca asistió únicamente Alfonso Saquipay en representación del Centro Turístico Cultural Kushiwaira. En efecto, se puede evidenciar la nula



participación de la comunidad en diferentes actividades. Los miembros de la comunidad no están interesados en tomar capacitaciones puesto que no son temas de interés, ni temas que beneficien a las actividades económicas que se dan en la comunidad²².

En el año 2014, según menciona Alfonso Saquipay, constantemente se ha contado con el apoyo de la Fundación Municipal Turismo para Cuenca, institución que por varias ocasiones ha visitado el Centro Turístico Cultural Kushiwaira para realizar las actividades ofertadas a los turistas en el sitio. De esta manera la institución ha apoyado principalmente en el ámbito referente a publicidad teniendo como resultado diferentes ruedas de prensa y entrevistas al representante del Centro Cultural.

De acuerdo a la información previamente escrita, es importante manifestar que las capacitaciones y talleres brindados por las diferentes instituciones externas a la comunidad han beneficiado en concreto a un aproximado de tres o cuatro personas que tienen relación con el Centro Turístico Cultural Kushiwaira, más no a la comunidad de Parcoloma, esto debido a que la mayor parte de las capacitaciones se efectuaron cuando la comunidad dejó de ser participar en las actividades turísticas que se ofertan en el sitio. Sin embargo, no se puede obviar la capacitación dictada en el año 2010 por el MINTUR a la que asistieron varias personas de toda la comunidad, puesto que en este año sus habitantes aún manejaban la actividad turística de manera comunitaria.

La idea descrita anteriormente se sustenta en la opinión de Eduardo Lojano, ex presidente de la comunidad Parcoloma, quien menciona que en el año 2007 se inició la actividad turística comunitaria en la comunidad, puesto que en una reunión efectuada los habitantes de la misma se comprometieron a participar y colaborar en diferentes ámbitos del servicio turístico, principalmente en guianza y alimentación. De esta manera se desarrolló el turismo comunitario por un período de tres años aproximadamente, para después desaparecer por

²² Entrevista a Teodoro Tenemea. Parcoloma, Diciembre, 2014.



completo y convertirse en una actividad particular debido a malos entendidos en cuanto a recursos económicos entre los habitantes de Parcoloma²³.

Después de haber mencionado las instituciones que han aportado para el desarrollo de la actividad turística por medio de capacitaciones en la comunidad de Parcoloma, considero relevante mencionar otro factor que incide en la práctica de esta actividad. La mala relación que existe entre los habitantes de la comunidad y el representante del Centro Turístico Cultural Kushiwaira, ha sido una limitación para retomar la actividad turística comunitaria, puesto que no existe cooperación entre los mismos y tomando en cuenta que la actividad que se realiza en el Centro Turístico Cultural Kushiwaira es netamente particular sin beneficio comunitario por lo que los miembros de Parcoloma comentan que sería inútil participar si además de eso no existen beneficios.

Entonces, después de analizar la información previa, se puede concluir que la comunidad de Parcoloma ha contado con el apoyo de instituciones que han intervenido en busca de un bienestar general. Es necesario establecer que principalmente el MINTUR se ha hecho presente en esta localidad siendo la organización que más capacitaciones ha brindado.

Las intervenciones externas en Parcoloma han traído como consecuencia sobretodo el incremento de conocimientos para los miembros de la comunidad en ciertos casos, y para los miembros del Centro Turístico Cultural Kushiwaira en la mayor parte de ocasiones. Sin embargo, es necesario mencionar que han sido pocas las personas que han asistido a las capacitaciones y talleres dictados, esto debido a la falta de interés en la actividad turística.

Lo anterior se sustenta en el testimonio de varias personas pertenecientes a la comunidad Parcoloma, quienes prefieren informar de manera anónima. Estas personas mencionan que no participan de la actividad turística que se realiza en la actualidad en la comunidad en una propiedad particular, específicamente

²³ Entrevista realizada a Eduardo Lojano. Parcoloma, Noviembre, 2014.



en el Centro Turístico Cultural Kushiwaira, por inconvenientes suscitados en años anteriores, esencialmente en ámbitos económicos y de cooperación. Además, comentan que de presentarse la oportunidad de nuevamente ejecutar un turismo comunitario lo harían pero con un correcto y adecuado manejo de los recursos.

En efecto, la intervención externa más importante suscitada en Parcoloma, en cuanto a turismo se refiere, ha sido la intervención realizada por la fundación *Jambi Runa*, perteneciente a la organización Médicos del Mundo. Esta última dio inicio al turismo comunitario en Parcoloma al apoyar con gestiones y recursos económicos en 1998, recursos que permitieron iniciar esta actividad en busca de una mejora en la calidad de vida de sus habitantes.

En consecuencia, resulta curioso establecer que después de las oportunidades de capacitación y de aprendizaje en diferentes áreas que se han presentado en Parcoloma, las pocas personas que asistieron a estos talleres no tuvieron un efecto representativo después de su participación en los mismos. A más de ser tres o cuatro personas las que únicamente asistieron, sólo dos de ellas a menudo cuando hay visitantes tienen la oportunidad de poner en práctica lo aprendido, haciendo referencia a Alfonso Saquipay en atención al cliente y guianza; y María Guanoquiza en el área de alimentación.

Finalmente, siguiendo con el criterio de relación entre las dos localidades en estudio, es necesario concluir que el factor de intervención externa en la comunidad de Chobshi representó un papel importante desde el año 2006 al año 2010, período dentro del cual se logró conseguir gran aporte económico y de capacitación por parte de diferentes instituciones, aporte destinado al desarrollo de la actividad turística. En contraste con el Centro Turístico Cultural Kushiwaira, se puede establecer que la intervención externa suscitada en esta localidad ha sido mayoritariamente en el ámbito de capacitaciones en áreas relacionadas al turismo, dejando de lado el apoyo financiero. Se puede presumir que la falta de apoyo financiero puede ser el resultado de que la actividad turística en esta comunidad, es una actividad particular.



Pese a lo expuesto anteriormente, en la comunidad de Chobshi en la actualidad, 2014, existe un malestar por parte de los habitantes de la misma, quienes alegan que la intervención y colaboración recibida de organizaciones públicas principalmente, se la obtuvo únicamente por un periodo de tiempo. Por lo que para ellos la falta de apoyo en estos últimos años ha resultado una limitación para el desarrollo turístico. Este conflicto por otra parte, no afecta a la actividad turística realizada de modo individual en Parcoloma, puesto que el Centro Turístico Cultural Kushiwaira, en este año 2014, cuenta con el apoyo de la Fundación Municipal Turismo para Cuenca.



CAPÍTULO 4

VINCULACIÓN CON EL MERCADO EN CHOBSHI Y KUSHIWAIRA

4.1 La Vinculación con el Mercado en “Chobshi”

La Vinculación con el Mercado es un factor esencial dentro de la industria del turismo puesto que en esta industria se oferta servicios, más no productos tangibles al consumidor. La manera en la que el servicio turístico llega al mercado deseado, se convierte en el éxito o el fracaso de una actividad turística puesto que es la única forma de dar a conocer el servicio que se va a vender.

En el caso de la comunidad de Chobshi, la inserción que ha tenido en el mercado para ofertar un turismo comunitario ha sido relativamente baja, puesto que no han tenido las posibilidades de plantear y ejecutar un plan que les permita hacer contacto con el turista. De igual manera, según menciona Hernán Cabrera los habitantes de Chobshi no han tenido la oportunidad de prepararse en esta área, para así apoyar a una vinculación efectiva con el mercado, utilizando los mejores canales de distribución²⁴.

Cabe mencionar que en un inicio cuando la comunidad comenzó a ofertar turismo comunitario en el año 2007, a partir de la construcción del Museo Arqueológico de Chobshi, la FEPTCE representó el primer canal por el que se daba a conocer a las personas la existencia de la comunidad y la actividad turística comunitaria que en ella se podía realizar.

Esta última institución a través de su página de internet, www.feptce.org, en la que constan algunas de las comunidades dedicadas al Turismo Comunitario

²⁴ Entrevista a Hernán Cabrera. Chobshi, Noviembre 2014.



pertenecientes a las diferentes regiones del país, apoyó a que la comunidad de Chobshi inicie con una publicidad básica hacia el mercado. En esta página web se puede encontrar la información general de la comunidad, los contactos como números telefónicos, correos electrónicos y direcciones. Adicional a esta información se encuentra datos sobre las actividades turísticas y los servicios que ofertan entre los que incluyen las caminatas por los atractivos, específicamente por los caminos cañaris y la cueva negra de Chobshi, además se menciona la visita al Museo Arqueológico de Chobshi, la observación de aves, convivencia con las familias y participación de rituales, todas estas actividades representadas en cuadros.

Es necesario establecer la importancia de mantener la información previamente descrita actualizada, puesto que aún circulan en internet estos datos expuestos hacia los turistas. De acuerdo, a las visitas realizadas a la comunidad de Chobshi se puede mencionar que las actividades que constan en la página de internet de la Feptce en su mayoría se efectúan, a excepción de la observación de aves que en la actualidad 2015 no se practica.

Además de los datos descritos anteriormente contempla información sobre la historia de Chobshi, sobre las vías de acceso a la comunidad, e información sobre la educación, salud entre otros servicios. Sin embargo, es necesario establecer que la información establecida hace siete años aproximadamente no ha sido actualizada, información relevante como números telefónicos, contactos y correos electrónicos. Lo que representa una limitación para la comunidad en lo que refiere a una inclusión en el mercado turístico.

Es importante mencionar que además de la FEPTCE, la Red de Turismo Comunitario del Austro Pakariñan fue la institución responsable para que la comunidad de Chobshi sea tomada en cuenta por esta institución mencionada en un inicio. La Red Pakariñan además como está establecido en su página de internet:

Es una organización que integra a comunidades y organizaciones comunitarias, conocidas como Centros de Turismo Comunitario y a los emprendimientos de



economía solidaria conexas a la actividad turística, de las provincias de Cañar, Azuay, El Oro, Loja y Zamora Chinchipe, en el sur del país (1).

Siguiendo el criterio de la cita anterior Chobshi pertenece a esta organización. Por otra parte, no se puede obviar que constar en la Red Pakariñan ha sido resultado de la gestión de los propios miembros de la comunidad puesto que este proceso tiene un valor de cien dólares, valor que es cancelado anualmente y que provee el derecho al registro en esta red y a su vez la constancia en la FEPTCE.

La Red Pakariñan, aparte de haber sido un apoyo moral y de gestión para la comunidad de Chobshi, al organizar diferentes capacitaciones y talleres informativos dirigidos a todos los habitantes con la finalidad de alcanzar un fortalecimiento en el área comunitaria²⁵, forma parte importante también en el área de la publicidad. Si bien es cierto, que la institución no promociona directamente a la comunidad y tomando en cuenta que aglutina a numerosas comunidades, el pertenecer a esta red de turismo comunitario constituye indudablemente un beneficio. Personalmente, al acudir por información a este lugar ubicado en el centro de la ciudad de Cuenca, sus representantes manifiestan que Chobshi es uno de los lugares que mayor actividad turística comunitaria realiza y recomiendan sin dudar se realice la visita.

Un punto muy importante a mencionar dentro de este factor de vinculación con el mercado, es la constancia de la comunidad de Chobshi en la *Guía de Servicios Turísticos Comunitarios*, en la que se describe información sobre esta zona, haciendo énfasis en los servicios que oferta, dando un claro ejemplo de publicidad.

La comunidad Chobshi, tiene un encanto natural y cultural único, en donde puedes convivir con las familias que ofrecen al visitante más que un viaje, una experiencia de vida a través de sus actividades cotidianas. Puedes hospedarte

²⁵ Entrevista a Nube Llanos. Chobshi, Diciembre, 2014.



en casas de familias, participar de preparación de los alimentos, las actividades de siembra y cosecha [...] (15).

Tomando en cuenta que la publicidad es un punto indispensable al momento de relacionarse con el mercado y de permanecer activo en esta área, no se puede obviar la participación del Banco Central del Ecuador, institución que intervino en Chobshi por dos años consecutivos, colaborando con personal contratado y enviado a la comunidad por esta organización para ser los encargados de la ceremonia del solsticio que se la realiza anualmente. Además, de colaborar en la fiesta mencionada anteriormente el Banco Central del Ecuador, aportó con material publicitario en las dos ocasiones que se hizo presente para el solsticio. Dentro del material publicitario mencionado se hace referencia a hojas volantes, afiches y trípticos, dentro de los cuales se contemplaba información sobre los atractivos de la comunidad, haciendo énfasis en la Cueva Negra de Chobshi. Los afiches principalmente hacían referencia a la propia fiesta del solsticio, esperando tener más acogida por parte de los interesados en este tipo de eventos y por ende más llegada de turistas a la zona de Chobshi²⁶.

En efecto, además de la información descrita en párrafos anteriores Chobshi no ha tenido contacto ni apoyo de ninguna otra entidad para darse a conocer con los turistas, ni para poder promocionar las actividades turísticas que se ofertan dentro de una modalidad comunitaria. Sin embargo, los representantes de la comunidad han realizado la gestión por varias ocasiones para conseguir apoyo de organizaciones en el ámbito de promoción sin tener éxito.

En una ocasión, según manifiesta Hernán Cabrera²⁷, se acudió a la Municipalidad del Sigsig, entidad encargada del desarrollo del cantón, se presentó un oficio además en el que se solicitaba por parte de la comunidad de Chobshi un apoyo financiero, que sería destinado para la elaboración de

²⁶ Entrevista a Hernán Cabrera. Chobshi, Octubre 2014.

²⁷ Entrevista a Hernán Cabrera. Cuenca, Diciembre 2014.



material promocional, el oficio presentado en el año 2013 aproximadamente no obtuvo respuesta y no fue ejecutada esta intervención.

Por otra parte, cabe manifestar que para vincularse con el mercado existen diferentes maneras y formas de hacerlo. Dejando de lado la idea de que sólo se puede esperar el apoyo de instituciones u organizaciones interesadas en colaborar a este tipo de actividades. Es decir, la manera en la que se maneja la publicidad de la comunidad podría ser analizada y ejecutada por los propios participantes de Chobshi. Sin embargo, el criterio previo no tiene cabida en la comunidad, puesto que ningún habitante se ha visto interesado en el tema.

La idea anterior, tiene un motivo según menciona Rosa Placencia, habitante de la comunidad y miembro de la Asociación Comunitaria de Chobshi, el principal motivo por el que las personas no tienen interés en trabajar para tener una mejor inserción en el mercado y para darse a conocer ante los posibles visitantes es indiscutiblemente la falta de recursos económicos para promoción por la que atraviesa la comunidad. Esto debido a que en el último año 2013-2014 la actividad turística ha tenido una decadencia representativa, con un flujo bajo de visitantes, lo que ha ocasionado la falta dinero y de fondos económicos que puedan ser destinados a este tipo de actividades²⁸.

Otro factor que incide de manera representativa en el mal desempeño de la inserción en el mercado haciendo referencia al servicio de turismo comunitario, sin duda es la falta de personas capacitadas en el área de marketing dentro de la comunidad de Chobshi. Como se mencionó en el capítulo anterior, existieron varias capacitaciones a los miembros de la comunidad pero ninguna de ellas tenía en su contenido temas relacionados con marketing y publicidad. A parte de esta observación, se establece que los moradores de Chobshi no están interesados en capacitarse para promover y dar a conocer la actividad turística, puesto que la llegada de visitantes interesados en su servicio es casi nula²⁹.

²⁸ Entrevista a Rosa Placencia. Chobshi, Agosto, 2014.

²⁹ Entrevista a Nube Llanos. Chobshi, Septiembre, 2014.



De acuerdo, al criterio anterior es interesante reflexionar la posición en la que se encuentran los miembros de la comunidad, en cuanto a la pérdida de interés en el turismo comunitario, puesto que los habitantes de Chobshi no tienen en cuenta que la poca afluencia turística es el resultado de la falta de difusión de su servicio en el mercado. Es decir, si las personas de la comunidad tendrían la oportunidad de prepararse para apoyar a la comunidad y realizar procesos publicitarios, existiría la posibilidad de un aumento de visitantes y un mejor desarrollo del turismo comunitario.

Por otra parte, la opción mencionada anteriormente es poco factible para los moradores de Chobshi puesto que al ser una comunidad de escasos recursos económicos, necesitan buscar medios que les brinden un sustento, sin tener la opción de esperar un resultado por parte de la actividad turística, tomando en cuenta que puede ser positivo o negativo.

La falta de servicios en la comunidad de Chobshi, como el internet específicamente, ha sido un elemento que ha afectado también la vinculación en el mercado. Es importante mencionar que en la actualidad se puede encontrar todo tipo de información, productos o servicios vía internet, por lo que Chobshi al no contar con este servicio se limita a una fuente de publicidad extraordinaria.

Sin embargo, es justo mencionar que el cantón Sigsig como tal, en ocasiones contiene a Chobshi en su material publicitario. A pesar de esta oportunidad es necesario indicar que no se toma en cuenta todos los atractivos turísticos, y menos se incluye la comunidad en una modalidad de turismo comunitario. Poniendo en manifiesto que el atractivo usualmente tomado en cuenta es la cueva negra de Chobshi.

Finalmente, luego de analizar los datos escritos en este punto, se puede concluir que este factor de vinculación con el mercado en la comunidad de Chobshi, constituye una de las mayores debilidades presentes en el sitio. Esto debido a que en realidad no existen personas que puedan encargarse del área publicitaria y de la inserción del servicio de turismo comunitario en los



segmentos de interés. Además, la falta de recursos económicos se convierte en un factor limitante que no ha permitido realizar análisis y ejecutar planes de marketing para lograr un correcto desarrollo en el área publicitaria.

4.2 La Vinculación con el Mercado en “Kushiwaira”

Para iniciar el desarrollo del presente punto, es necesario recordar que la comunidad de Parcoloma en un inicio ofertó la actividad turística de modo comunitario, es decir, con la participación y para beneficio de todos los miembros de la comunidad. El factor a analizar en este apartado, como se mencionó en el punto anterior, tiene relación con la publicidad y los métodos que ha utilizado la comunidad para tener vinculación con el mercado, por lo que cabe mencionar la participación de la FEPTCE en este ámbito.

La FEPTCE constituyó un importante medio de publicidad para Parcoloma, desde que esta organización se estableció en el año 2002 aproximadamente, puesto que esta federación al acoplar alrededor de 100 comunidades de la Costa, Sierra y Amazonía dedicadas al turismo comunitario, incluye a Parcoloma en la Región Sierra. No se puede obviar la importancia de esta fuente publicitaria en la que hasta la actualidad 2015 se encuentra establecida información de diversa índole con la finalidad de dar a conocer la comunidad hacia el mercado y conseguir visitantes interesados en esta zona.

Información general, como datos de la población, educación, salud, servicios básicos están establecidos en el horizonte de vida de Parcoloma adjunto en la página de internet, www.feptce.org, de la FEPTCE. Adicional a esta información, es indispensable manifestar que también está implantada en este documento mencionado previamente, relevante información relacionada con la actividad turística en este sector.



Por otra parte, es necesario indicar que aún al año 2015 se puede encontrar en la página de internet de la FEPTCE, la siguiente información:

12. ACTIVIDADES TURISTICAS QUE REALIZAN:	
<p>Caminatas al mirador natural, conocer plantas medicinales. Caminata al bosque primario. Rituales a la pachamama para la toma de energía. Limpiezas para pedir disculpar por el mal uso de la pachamama. Recorrido al mirador para observar el territorio de los cañaris a una altura de 2919 metros. Explicación de la historia de los territorios de los Incas. Demostración de la pampa mesa en honor y agradecimiento a la pachamama. Y el costo de la guianza tienen es de 10 dólares por persona.</p>	
13. SERVICIOS TURISTICOS QUE BRINDAN:	
Hospedaje:	Una cabaña que tienen la capacidad de 8 personas con un costo de 15 dólares por persona incluyendo desayuno y cena tienen baño compartido, también brindan hospedaje o alojamiento familiar con un mismo costo
Alimentación:	Dan servicio de desayunos, refrigerio, almuerzo, merienda el desayuno tienen un costo de dos dólares y puede ser chocolate y mote pillo con pan y huevos revueltos. El refrigerio sirven a las 10H00 y tiene un costo de un dólar contempla aguas aromática, con tortilla de maíz y quesillo, en el almuerzo preparan sopa de legumbres, papas con cuy y una porción de arroz y agua aromática y tiene un costo de tres dólares y la merienda puede ser un plato a la carta y tienen un costo de cinco dólares, a 10 dólares los platos a la carta según el gusto del cliente, dentro de menú se encuentra mote pillo, papas con cuy, caldo de gallina criolla, conejo, con toda clase de verduras, que se cosecha en la comunidad.
Paseo a caballo:	Cabalgata al bosque primario y hacia el camino del inca con un costo de 10 dólares por persona
Enseñanza del idioma Kichwa	Da unas clases leves del idioma por los días de estancia que se encuentren con palabras primarias para su entendimiento y tiene un costo de 5 dólares diarios.
Construcción de instrumentos musicales y actividades artesanales-	Se les enseña la construcción de un instrumento musical como el pingullo ya que es de fácil construcción para el turista. Y tiene un costo de 5 dólares americanos.
Gastronomía:	Se les enseña el arte de la gastronomía como se prepara los diferentes platos típicos de la zona y tienen un costo muy cómodo de 5 dólares americanos por persona
Curación con plantas medicinales	Se le realiza al turista baños de vapor con todas las plantas medicinales existentes en el sendero.

Fuente: FEPTCE

No obstante lo anterior, durante las visitas de campo efectuadas a la comunidad de Parcoloma, en cuanto a las actividades turísticas que se realizaban en el sector cuando aún funcionaba como comunidad, muestran que en el año 2014-2015 aún se ejecutan las actividades que se indican en el cuadro 12 al visitar el Centro Turístico Cultural Kushiwaira en el que se desarrolla ahora la actividad turística. Sin embargo, en el caso del cuadro 13,



en el que constan los servicios que oferta la comunidad al turista, no sucede lo mismo. En primera instancia siguiendo el orden establecido en el cuadro, no se ha podido identificar lugares de alojamiento. De igual manera ha sucedido con los paseos a caballo, enseñanza del idioma *Kichwa*, la preparación de alimentos, construcción de instrumentos musicales, y los baños a vapor para los turistas con plantas medicinales.

En efecto, es evidente que la FEPTCE debería mantener actualizada la información que consta en su portal. Haciendo énfasis desde la titulación utilizada para referirse a las comunidades, puesto que como se explicó en capítulos anteriores la comunidad Parcoloma no participa del turismo comunitario a partir del año 2010, año desde el cual la actividad turística funciona de manera individual como Centro Turístico Cultural Kushiwaira.

A pesar de que la actividad turística en Parcoloma dejó de funcionar de modo comunitario, la FEPTCE continuó apoyando su desarrollo, prueba de ello es la publicidad brindada al incluir al Centro Turístico Cultural Kushiwaira en la *Guía de Turismo Comunitario del Ecuador*, guía en la cual además de representar varias comunidades, contiene conceptos informativos sobre la actividad turística comunitaria. Es interesante la actuación de la FEPTCE en este caso puesto que la institución se dedica al turismo comunitario, y sin embargo encierra a este centro, sin tomar en cuenta que es particular.

Se pone nuevamente en manifiesto dentro del artículo referente a Kushiwaira, el servicio de alojamiento en una cabaña, mencionando un servicio que no se oferta ya. Según manifiesta Alfonso Saquipay debido a la cercanía con la ciudad de Cuenca, no es necesario brindar este servicio a los turistas³⁰.

Otro recurso publicitario, que cabe mencionar es el artículo *Desde Tarqui, rumbo al Norte*, artículo plasmado en el folleto turístico *Ruta Ecuador*. En este apartado se hace referencia a un turismo comunitario en la comunidad de Parcoloma, adicionalmente se menciona la participación como guía de turismo

³⁰ Entrevista a Alfonso Saquipay. Parcoloma, Enero, 2015.



de la comunidad, al actual prestador de servicios turísticos particulares Alfonso Saquipay. Como se puede evidenciar, se describe una visita realizada a Parcoloma por los miembros de la Fundación Municipal Turismo para Cuenca, autores del artículo, quienes además manifiestan las actividades que se realizan al momento de visitar la comunidad.

Según lo descrito anteriormente, no se puede obviar el apoyo publicitario que representó para la comunidad el estar incluido en el folleto Ruta Ecuador al momento en el que participaban todos los miembros. Sin embargo, la información de contacto que se encuentra al final del artículo sobre Kushiwaira, contiene todos los datos de comunicación de la Fundación Municipal Turismo para Cuenca, más no directamente del centro turístico cultural, lo que representó una limitación para el desarrollo en el ámbito turístico, puesto que esa promoción hacía contacto primero con la institución, dependiendo de ellos la visita. Un punto importante que no se puede ignorar es que el artículo del que se ha venido hablando se encuentra redactado en idioma español y en idioma inglés.

La vinculación con el mercado del Centro Turístico Cultural Kushiwaira, centro dedicado a ofrecer actividades turísticas de modo privado en Parcoloma, se ha seguido desarrollando gracias a las gestiones realizadas por su representante Alfonso Saquipay, quien al visitar diferentes instituciones ha conseguido en el 2014 y 2015 el apoyo nuevamente por parte de la Fundación Municipal Turismo para Cuenca y el Ministerio de Turismo, organizaciones que antes de brindar apoyo financiero se han dedicado a una colaboración netamente relacionada con la publicidad gratuita. Como resultado del apoyo por parte de estas instituciones, el Centro Turístico Cultural Kushiwaira recibió en el mes de Noviembre del 2014 una visita de alrededor diez periodistas de diferentes medios de comunicación, acompañados por representantes de las organizaciones auspiciantes, lo que dio como beneficio para este centro la obtención de publicidad gratuita en la prensa.



Otra institución que se hizo presente para apoyar a la inserción en el mercado de la comunidad Parcoloma, ha sido la Municipalidad de Cuenca, organización que por medio del folleto *Casa Dentro*, realizada en honor a los 450 años de fundación de la ciudad de Cuenca, publicó un artículo titulado *Parcoloma, el turismo comunitario y el viento de suerte Kushi Wayra*. Este último menciona que la comunidad Parcoloma, mediante su proyecto de turismo comunitario logró posicionarse como el segundo proyecto dedicado a esta actividad seleccionado por la FEPTCE a nivel nacional (31). Sin tomar en cuenta, que la realidad es muy diferente, puesto que la comunidad no participa de esta actividad.

Nuevamente se pone en manifiesto, dentro del artículo mencionado anteriormente a Alfonso Saquipay como la persona encargada de atender a los turistas. En efecto, según lo descrito en párrafos anteriores no se ha podido localizar otras personas que participen de estas oportunidades, por lo que se puede evidenciar que Alfonso Saquipay desde un inicio fue y en la actualidad es la persona que en toda ocasión atiende a los visitantes.

Los lugares y atractivos turísticos que son ofertados a los turistas cuando se realiza la visita están de igual manera incluidos en el artículo *Parcoloma, el turismo comunitario y el viento de suerte Kushi Wayra*. Entre cerros, lugares sagrados, el bosque primario, recorridos para conocer la variedad de plantas medicinales de la zona, se menciona también el servicio de alimentación de comida típica, la pampa mesa, y el servicio de limpias a base de plantas de la zona para conseguir una renovación de energía según menciona Alfonso Saquipay.

Un punto muy importante a analizar es la mención por parte del autor del artículo, de la importancia de la intervención de otras entidades públicas y privadas para la contribución al mejoramiento de las pequeñas empresas, haciendo énfasis en el apoyo al desarrollo humano y social de nuestros entornos.



En efecto, es evidente el apoyo por parte de la Municipalidad de Cuenca brindado al Centro Turístico Cultural Kushiwaira refiriéndonos al área de promoción, puesto que la publicación realizada en este folleto circuló por toda la ciudad y fue entregada a diferentes establecimientos turísticos como agencias de viajes y compañías de alojamiento.

Partiendo de esto, nos cuenta Alfonso Saquipay que anteriormente se trabajaba con agencias de viajes, es decir, las agencias eran las encargadas de ofertar el servicio de turismo comunitario que se realizaba en su propiedad. Siendo este mismo las responsables de contactar al Centro Turístico Cultural Kushiwaira. Posteriormente, surgió un inconveniente con estas agencias de viajes puestos que según menciona el representante del centro, cobraban un porcentaje muy alto de comisión por la venta del servicio como consecuencia de este desacuerdo se dejó de utilizar este medio de difusión y venta del servicio.

Tomando en cuenta los diferentes criterios que se han desarrollado en este punto, podemos establecer que la vinculación con el mercado en el Centro Turístico Cultural Kushiwaira, centro particular dedicado a la actividad turística ubicado en Parcoloma, a pesar de no contar con la participación de la comunidad, los medios publicitarios siguen anunciándolo erróneamente de esta manera, además de que el mencionado centro cuenta con el apoyo de importantes instituciones como el MINTUR y la Fundación Municipal Turismo para Cuenca. Por lo que, se evidencia el importante apoyo de las mismas para una correcta inserción en el mercado, a pesar de ser un proyecto personal más no comunitario.

Finalmente, después de haber analizado la situación de cada una de las localidades en estudio, en cuanto al factor vinculación con el mercado, es pertinente exponer la información recabada.

Es justo mencionar que en la comunidad de Chobshi, se evidencia una situación crítica en este ámbito, identificando una debilidad en relación al turismo. Esto como el resultado en primera instancia de la falta de personas



que puedan desarrollarse en el área de marketing, pudiendo manejar directamente la publicidad y la promoción de los atractivos turísticos que ofertan en la comunidad, dejando de lado la espera de apoyo por parte de ONG's.

Por otro lado, en el Centro Turístico Cultural Kushiwaira, no sucede lo mismo. Cabe mencionar que el desarrollo de la inserción en el mercado no es manejado por el representante de este centro, sino es el resultado del apoyo por parte de organizaciones como el MINTUR y la Fundación Turismo para Cuenca, instituciones que mediante material publicitario han apoyado al desempeño de este factor.

Es evidente, que a pesar de la falta de conocimientos en el área de marketing o publicidad por parte de la persona que realiza actividades turísticas en Kushiwaira, corre con diferente suerte en relación a Chobshi, pues el Centro Turístico Cultural Kushiwaira ha conseguido desde algún tiempo atrás, el apoyo de las entidades previamente mencionadas, apoyo que Chobshi no ha logrado obtener.

En otro punto, existe un conflicto semejante en el Centro Turístico Cultural Kushiwaira y la comunidad de Chobshi, siendo éste la falta de recursos económicos. Factor que de ambos lados ha limitado la inserción en el mercado. Por un aparte a Chobshi, siendo un obstáculo para que inicie una vinculación dentro del mercado, y por otro a Parcoloma impidiendo que continúe constantemente expuesto hacia el mercado.



CAPÍTULO 5

EL LIDERAZGO EN CHOBSHI Y KUSHIWAIRA

5.1 El Liderazgo en “Chobshi”

Para dar inicio a este capítulo, en el que se hablará sobre el factor liderazgo es importante recordar que al hablar sobre liderazgo, hacemos referencia a la actuación organizada de los habitantes de una comunidad, quienes al contar con habilidades sociales servirán como guías para el resto de participantes, mediante ideas y sugerencias que pretenden lograr un correcto desarrollo de la actividad turística comunitaria, en busca de un beneficio para toda la comunidad.

En el análisis de la comunidad de Chobshi, en cuanto a este factor del liderazgo, es necesario mencionar en primera instancia que al ser una comunidad pequeña cuenta con un número reducido de habitantes, quienes al no contar con instituciones educativas han tenido escasas oportunidades de preparación, optando por salir de la comunidad a sitios cercanos para acceder a este derecho. Sin embargo, existen personas que a pesar de su limitada preparación han sido capaces de manejar diferentes situaciones a lo largo del tiempo, incluyendo en estas situaciones el ámbito del turismo comunitario.

La presidencia de la comunidad de Chobshi es uno de los cargos más representativos que se pueden relacionar al factor en discusión, puesto que la persona elegida por todos los miembros como presidente de Chobshi, es la encargada de guiar y mantener informados a los moradores sobre todas las actividades relacionadas al sector, usualmente a los servicios básicos. Además de ser informante, es quien convoca a reuniones para la discusión de



diferentes temas, es quien las preside, y quien guía en todo momento a su comunidad, siempre abierto a los comentarios y sugerencias de los demás.

En una de las diferentes visitas de campo a Chobshi, se entabló una conversación con el actual presidente de la comunidad, William Sisalima, quien nos menciona la manera en que él como representante de la comunidad apoya al desarrollo de la misma. Realiza diferentes gestiones en establecimientos públicos para conseguir mejora de obras en la comunidad, además manifiesta que realiza diversas reuniones convocando a los habitantes de su comunidad con el fin de dar a conocer la situación de las gestiones y con el fin de discutir las inquietudes presentes por los moradores del sector. Sin embargo, William Sisalima nos indica que la persona encargada del turismo en Chobshi es Hernán Cabrera más no él, como presidente de la comunidad³¹.

Por otra parte, en el ámbito del turismo comunitario, resulta interesante mencionar que en Chobshi existe una persona digna de ser reconocida, puesto que ha gestionado y ha dado inicio a la actividad turística en la comunidad, nos referimos a Hernán Cabrera, ex presidente de la comunidad Chobshi. Este último además de ser el impulsador de las actividades turísticas en el sector, es el actual vicepresidente de la Asociación de Turismo Comunitario de Chobshi, es decir, ocupa el cargo de representante de esta actividad. Esto debido al conocimiento extenso sobre historia de la comunidad y de los atractivos que se pueden visitar, además de esto en las escasas ocasiones que hay turistas él es el encargado de recibirlos y organizar su visita, manifiesta Ángela Tapia, guía de turismo de Chobshi³².

Hernán Cabrera, nos cuenta que sus conocimientos se los debe al hábito y pasatiempo favorito que tiene desde hace años, la lectura. Menciona además la pasión y el cariño que tiene por la comunidad de Chobshi, a pesar de pertenecer a ella tan sólo por 17 años aproximadamente. La actividad turística comunitaria es el resultado de un sin fin de reuniones, gestiones, e ideas

³¹ Entrevista a William Sisalima. Narig, Noviembre 2014.

³² Entrevista a Ángela Tapia, guía de turismo de Chobshi. Chobshi, Enero, 2015.



expuestas por todos los habitantes de la comunidad. Hernán pone en evidencia las ganas que tenían los moradores de Chobshi de mejorar su calidad de vida, de encontrar otra fuente de ingresos económicos al momento en que él decidió hacer de la comunidad su lugar de residencia³³.

Por esta razón, Don Hernán como lo llaman en la comunidad, tomó la decisión de analizar la situación que atravesaba Chobshi, y los recursos que se podían tomar en cuenta. Al ser el turismo una actividad que genera recursos económicos, al contar con una variedad de atractivos turísticos, y sobre todo al tener el apoyo de las personas de la comunidad pensó en la conformación de la Asociación Comunitaria de Chobshi, a la que pertenecen hasta la actualidad, 2015, los habitantes de este sitio. Indiscutiblemente como un gran líder, y en cooperación de la asociación se inició con la construcción del Museo Arqueológico de Chobshi, edificación que oficialmente dio inicio al turismo en el sector.

A partir de este último suceso mencionado en el párrafo previo, y desde entonces Hernán Cabrera ha sido la persona que amablemente ha desempeñado un papel de guía para los habitantes de Chobshi. Ha contribuido con importantes ideas de desarrollo, con palabras de aliento, con gestiones ante instituciones públicas y privadas, todo esto en busca de un beneficio para toda la comunidad. Rosa Placencia hace hincapié y comenta, que es él la persona que siempre motiva y da esperanza al resto de habitantes a pesar de no recibir turistas en ciertas épocas³⁴.

Las capacitaciones recibidas por algunos de los moradores de Chobshi han dado origen a la existencia de habitantes capacitados en el área de guianza en la comunidad, quienes son considerados líderes en el área de atención al cliente. Tres personas son los encargados de brindar el recorrido a los visitantes, además según nos comenta Ángela Tapia en ocasiones cuando es necesaria la presencia de más guías de turismo para grupos grandes de

³³ Entrevista a Hernán Cabrera. Chobshi, Enero, 2015.

³⁴ Entrevista a Rosa Placencia. Chobshi, Noviembre, 2014.



visitantes, previamente se trata de capacitar a otras personas para que colaboren en esta área pese a no ser la suya. Lo anterior expuesto muestra que la comunidad tiene diferentes personas capaces de servir de guías ante otras, buscando la mejora de conocimientos y brindar un buen servicio de turismo comunitario.

En efecto, es importante relacionar la teoría expuesta en la definición del factor liderazgo con la realidad que atraviesa la comunidad de Chobshi. Para lo cual se tomará en cuenta además de los conceptos y características del liderazgo, la experiencia adquirida a lo largo de las visitas de campo realizadas en estos meses, y por último pero no menos importante, la opinión y el testimonio de los habitantes de la propia comunidad, siendo ellos quienes mejor conocen la situación del lugar en el que viven.

Entendiendo el liderazgo como un proceso de influencia en las personas mediante ideas, se puede establecer que en la comunidad de Chobshi, se cumple este proceso de influencia positiva en los habitantes por parte de Hernán Cabrera, quien a través de la exposición de proyectos que nacieron personalmente, logró persuadir a sus compañeros animándolos a participar en el área del turismo. El liderazgo implica además conocimiento, experiencia, y destrezas sociales, características que por experiencia propia son evidentes en este servicial dirigente.

Sin embargo, obviando el ámbito del turismo comunitario y haciendo referencia a la comunidad de Chobshi, en términos generales, no se puede manifestar un correcto desarrollo de este factor liderazgo en cuanto al presidente de la comunidad. Esta última idea se sustenta principalmente, en la constante ausencia del representante de Chobshi en el sitio.

Las situaciones descritas previamente, imposibilitan al presidente de la comunidad, el desempeño correcto de su papel como representante de Chobshi, trayendo como consecuencia adicionalmente la mala relación con los habitantes de la comunidad y por ende se evidencia que en la organización



general como comunidad no existe de ninguna manera un aspecto que rescate el liderazgo.

Finalmente, retomando el área del turismo comunitario, como se manifestó en el capítulo primero apartado del factor liderazgo. Existen varias experiencias en las que el liderazgo ha resultado ser el factor desencadenante de la planificación y ejecución del turismo comunitario. Sin miedo a equivocarme, me atrevo a establecer que en Chobshi sucedió de esta manera. En base al liderazgo bien manejado por parte de Hernán Cabrera, se pudo efectuar las actividades turísticas y más aún de modo comunitario. La realidad de este caso es que esta persona sugiere acciones y los demás analizan, comentan, aportan ideas y si están de acuerdo todos, estas acciones se llevan a cabo, es decir, cumple con las características de un verdadero líder.

5.2 El Liderazgo en “Kushiwaira”

En el caso de la comunidad de Parcoloma, es necesario recordar previo al análisis del factor liderazgo que todos los habitantes de la misma, no participan de las actividades turísticas que en ella se practican, sino es una sola persona la dedicada a brindar este servicio. Por lo tanto, no existe un turismo comunitario. Sin embargo, posteriormente se analizará el factor en discusión por separado, por una parte se tomará en cuenta la comunidad en general y por otra el Centro Turístico Cultural Kushiwaira, propiedad que oferta actividades turísticas en Parcoloma.

La comunidad de Parcoloma, desde su año de fundación, 1978, hasta el año 1995 aproximadamente estuvo liderada por Alfonso Saquipay, quien en estos períodos de presidencia gestionó y consiguió ejecutar los hechos más representativos de desarrollo en la comunidad, haciendo referencia principalmente al acceso a varios servicios indispensables para un buen vivir



de una localidad, como lo son el agua potable, la luz eléctrica, la educación, las vías de acceso, entre otros.

A parte de haber sido el responsable de los logros antes mencionados, Alfonso Saquipay durante los años que estuvo a cargo de la comunidad demostró ser un gran líder, menciona Eduardo Lojano. Puesto que solía reunir a los habitantes de Parcoloma siempre para compartir nuevas ideas, nuevos proyectos, nuevas gestiones que se podían realizar para el bien de toda la comunidad³⁵.

En base al criterio anterior, se puede aportar estableciendo que según opiniones de los moradores de Parcoloma, Alfonso Saquipay demostró ser una persona con alto espíritu de colaboración y emprendimiento, muestra de ello es el arduo trabajo que lideró para conseguir las facilidades que hasta la actualidad son de gran utilidad para cada uno de los habitantes.

Una actitud un tanto autoritaria y egoísta por parte de Alfonso Saquipay, fue el resultado del proyecto de turismo comunitario que se ejecutó en el año 2001, con la llegada del primer turista a Parcoloma, esto debido a que al ser la propiedad de este último personaje mencionado el lugar en el que se realizaría las actividades turísticas, se desencadenó una serie de problemas en cuanto al manejo y la repartición de los recursos económicos, según menciona un habitante que prefiere mantenerse en anonimato.

Fue entonces que como consecuencia de estos conflictos, se desató una mala relación entre Alfonso Saquipay y las personas de la comunidad. Es evidente, que la raíz del conflicto giraba en base a que Alfonso Saquipay alegando ser el propietario del sitio en donde se ofertaba el servicio turístico, pretendía recibir mayor utilidad. Los miembros en un inicio aceptaron el reclamo y accedieron a darle un mayor porcentaje de beneficio a Saquipay. Sin embargo, posteriormente Alfonso Saquipay manifestó en varias ocasiones que no existían utilidades, pese a que si tenía llegada de turistas.

³⁵ Entrevista a Eduardo Lojano. Parcoloma, Noviembre, 2014.



A partir de este último percance, los participantes que colaboraban para practicar un turismo comunitario decidieron retirarse del grupo, por el obvio comportamiento del representante quien buscaba tener mayor beneficio que los demás, quedando el proyecto que inició como turismo comunitario en manos de Alfonso Saquipay.

Este último centro que realiza actividades para ofertar a los turistas, como se explicó anteriormente está liderado por Alfonso Saquipay. Este representante al trabajar individualmente en la industria turística, no puede utilizar el término comunitario. No se puede obviar además que al ser una actividad particular, no se puede desatar un liderazgo comunitario.

Por otra parte, no se puede dejar de manifestar la capacidad de emprendimiento que posee Alfonso Saquipay al ejecutar de manera individual las actividades de turismo que ofrece en su domicilio, pese a no haber seguido estudios escolares en el campo del turismo.

Las diferencias entre algunos de los habitantes de Parcoloma y Alfonso Saquipay se han mantenido en el tiempo, por lo que en las visitas realizadas a la comunidad, se ha comprobado esta noción. En la comunidad de Parcoloma este individuo no participa de ninguna actividad ni reunión de las que realiza el actual presidente, Teodoro Tenemea. Según nos comentan los miembros de la comunidad en la reunión realizada en el mes de Octubre del 2014, las discrepancias suscitadas hace varios años han ocasionado la falta de comunicación entre los miembros de la comunidad y Alfonso Saquipay³⁶.

Teodoro Tenemea es el actual líder de la comunidad de Parcoloma, quien es el encargado de guiar a sus compañeros y a su localidad. Al hablar de las características de un líder, se pone en manifiesto la generación de ideas e implementación de las mismas, cuando existe el apoyo de todos los habitantes de la comunidad. Desde que inició su período de presidencia, en el año 2012 según nos comenta Iván Bucay, habitante de la comunidad, se organizaron de

³⁶ Asistencia a la reunión comunitaria del mes de Octubre 2014. Parcoloma, Octubre, 2014.



mejor manera los comités encargados cada uno de cumplir una función diferente. Además, se ha conseguido la unión y la amistad entre los habitantes de Parcoloma, puesto que existe mayor diálogo entre ellos³⁷.

De acuerdo a lo descrito anteriormente se puede concluir que en el caso de la comunidad Parcoloma como tal, existe una actuación organizada entre los miembros de la misma, liderada por Teodoro Tenemea, evidenciando la presencia del factor en análisis. A pesar de ser este último miembro el encargado de representar a la comunidad, él manifiesta que no pretende ser quien manda en la comunidad sino más bien quien ayuda en la organización de cada área, es por ello, que él nos comenta que en su comunidad existen varios líderes, cada uno encargado de diferente actividad, pero encaminados hacia un mismo objetivo, alcanzar el bien para la comunidad³⁸.

Finalmente, es preciso mencionar que en el caso de la actividad turística realizada en el Centro Turístico Cultural Kushiwaira, no tiene cabida el factor del liderazgo comunitario, esto puesto a que en este lugar la actividad es manejada por una sola persona, no siendo necesaria la presencia de un líder comunitario, pues no existen miembros a los que se pueda servir de guía o brindar apoyo. No se puede obviar pese a lo establecido previamente, que Alfonso Saquipay posee gran capacidad para desarrollar las actividades de la manera en que lo hace. Sin embargo, relacionando las características de un líder comunitario que hemos establecido en el capítulo primero apartado liderazgo, no se puede aplicar este término para Saquipay, atreviéndome a describirlo como una persona que detecta una oportunidad y crea una organización o la adquiere para encararla, es decir, un emprendedor como nos menciona Andy Freire en su artículo primero del libro *Pasión por emprender* (2).

Finalmente, la situación que atraviesa Parcoloma en cuanto a un liderazgo, como se evidencia según lo descrito en párrafos anteriores, es correcta en

³⁷ Entrevista a Iván Bucay, habitante de Parcoloma. Parcoloma, Enero 2015.

³⁸ Entrevista a Teodoro Tenemea. Parcoloma, Diciembre 2014.



ámbitos generales dejando fuera la actividad turística. Dando paso a este último ámbito es preciso mencionar que no existe líder comunitario en Kushiwaira, esto como resultado de que la actividad relacionada con el turismo se la realiza de modo individual.

En contraste con lo expuesto en el párrafo anterior, a diferencia de la situación del Centro Turístico Cultural Kushiwaira, el factor de liderazgo comunitario en la comunidad de Chobshi, se desarrolla de una manera correcta y precisa. Cabe recalcar que lo establecido previamente es el resultado de un buen manejo del factor en análisis por parte de Hernán Cabrera, mediante las sugerencias expuestas ante la comunidad, se ha logrado que los habitantes de esta zona se organicen y conjuntamente oferten actividades turísticas.



CAPÍTULO 6

APROPIACIÓN DE LOS RECURSOS NATURALES Y CULTURALES EN CHOSBHI Y KUSHIWAIRA

6.1 La Apropiación de los Recursos Naturales y Culturales en “Chobshi”

Para dar inicio al desarrollo de este capítulo en el que se analizará el factor apropiación de los recursos naturales y culturales en la comunidad de Chobshi, creo necesario recordar que al referirnos a este factor, estamos tomando en cuenta la conservación, mantenimiento, manejo y valor que dan las personas de la comunidad a estos recursos, al ser utilizados para efectuar la actividad turística comunitaria.

Previo al análisis, se describirá brevemente los principales atractivos con los que cuenta Chobshi, con el fin de conocer posteriormente a que atractivos nos estamos refiriendo.

El *Museo Arqueológico de Chobshi*, organizado y administrado de manera comunitaria, está dividido en varias salas. En primera instancia se encuentra la sala de bienvenida en la que se exponen utensilios y artefactos de del siglo XIX y XX. Posterior, se encuentra la sala en la que se muestran piezas arqueológicas encontradas en excavaciones realizadas en el sitio como puntas de flecha, vasijas, entre otros. En tercer lugar, está la zona de alimentación, es decir, la cocina implementada para servir alimentos a los turistas.

La *Cueva Negra de Chobshi*, como se menciona en la publicación *Acerca de Sigsig*, constituye un importante sitio arqueológico a nivel nacional, puesto que constituye uno de los más antiguos. Culturalmente hablando esta cueva se encuentra en la época del pre cerámico, está localizada sobre una quebrada



conocida como el Puente Seco, y tiene una profundidad de ocho a nueve metros aproximadamente en la parte central (8).

La fortaleza del Cacique Duma, ruinas de casas cañaris, piedras de sacrificios, el pailón de Chobshi, y Zhabalula son otros de los atractivos turísticos que posee Chobshi para ofertar a los visitantes.

Luego de haber nombrado los atractivos de la comunidad en discusión cabe mencionar que la ubicación de los vestigios arqueológicos forman parte de uno de los conflictos más representativos en el ámbito de conservación de los atractivos turísticos de Chobshi, esta última idea sustentada en la problemática que atraviesan ciertos habitantes de la comunidad al tener estos vestigios arqueológicos localizados en sus propiedades, puesto que las autoridades competentes no prestan la atención necesaria a estos recursos por esta razón. Además, es necesario mencionar que las personas propietarias de estos terrenos en los que se encuentran los vestigios, aparte de no contar con los recursos económicos para realizar una mantención apropiada a los mismos, tampoco tienen el conocimiento ni el interés por hacerlo.

Adicionalmente a lo descrito y en base al mismo conflicto, según comenta Hernán Cabrera, los pobladores de la comunidad de Chobshi no se sienten a gusto cuando los turistas están en sus tierras, esto debido a que la mayoría de visitantes que llegan con la intención de conocer los sitios arqueológicos, no son del todo cultos, es decir, luego de su visita suele encontrarse cantidades representativas de basura en los senderos obviando que también se puede encontrar daños en los senderos³⁹.

El ingreso de los turistas sin permiso a los atractivos turísticos, es otro de los problemas que se deslinda de la pertenencia de los mismos a terrenos particulares, puesto que en ciertas ocasiones y al no haber restricciones de entrada, se dan casos en los que llegan personas de otros sitios y acuden a

³⁹ Entrevista a Hernán Cabrera, Chobshi, Diciembre 2014.



visitar los recursos que posee la comunidad sin saber que en realidad están transitando por propiedades privadas.

En busca de una solución al gran conflicto que resulta la ubicación de los vestigios arqueológicos, nos comenta Nube Vera, presidenta de la Asociación Comunitaria de Chobshi, que desde hace varios años se viene realizando gestiones y presentando oficios a la Municipalidad del Sigsig, solicitando una mantención periódica de los vestigios. Sin embargo, por varias ocasiones se recibió la respuesta que al pertenecer a propiedades privadas en estos recursos no se podrían realizar intervenciones. Posterior a ello, en el año 2014, el mes de Octubre se logró un convenio con esta institución, que designó un presupuesto de 30 000 dólares para la adquisición de los terrenos en los que se encuentran los atractivos⁴⁰.

Por otra parte, según manifiesta Ángela Tapia, guía de la comunidad de Chobshi, existe una molestia entre los habitantes del sector quienes confían en que la actividad turística puede llegar a ser una actividad económica complementaria en sus vidas. Esta inconformidad gira entorno a la existencia de guías de turismo nacionales que al tener su licencia para ejercer su profesión, ingresan a los vestigios arqueológicos sin permiso de la comunidad.

Según el criterio citado anteriormente, creo importante establecer que se podría evidenciar una amenaza por la presencia de guías nativos en el sector, para el desarrollo del turismo por parte de la comunidad. Esto tomando en cuenta que Chobshi posee guías de turismo, si bien es cierto que las personas encargadas de guiar en la comunidad no son profesionales ni presentan un título en el área de guianza, pero son personas que conocen sobre sus atractivos y capacitadas para hacerlo. En efecto, se podría desarrollar una estrategia mediante la cual lleguen guías nacionales al sector con visitantes, pero se realice un convenio en el que al llegar a Chobshi sean los guías nativos quienes se encarguen de guiar. De esta manera se puede apoyar al desarrollo del turismo comunitario en la comunidad de Chobshi.

⁴⁰ Entrevista a Nube Vera. Chobshi, Enero 2015.



En otro ámbito relacionado al manejo de los atractivos se puede describir la situación que actualmente, 2015, atraviesa Chobshi. La falta de señalización forma parte también de la falta de conservación de los vestigios arqueológicos, esto debido a que al no existir señalética en todos los sitios turísticos de la comunidad trae como consecuencia el mal uso de estas localidades. Según nos comenta René Dumas, no todas las personas tanto de la comunidad como los visitantes se ubican correctamente, pudiendo reconocer los vestigios arqueológicos de la zona. Consecuencia de ello, existen actividades que se practican en estos atractivos como campamentos y quema de basura afectando al mantenimiento de los mismos, y perturbando su conservación⁴¹.

Después, de haber analizado toda la información previamente establecida, es crítica la situación que Chobshi ha venido viviendo desde hace algunos años. A pesar de que los recursos turísticos están localizados en propiedades privadas, se puede evidenciar un cierto grado de descontrol sobre estos recursos por parte de los propietarios. Puesto que pese a ser los dueños de estos sitios, no está al alcance de sus manos conservar o manejar los vestigios arqueológicos que en ellos se encuentran, principalmente debido a la falta de conocimientos en el área arqueológica para saber cómo conservar este tipo de recursos.

En efecto, en este caso creo que es indispensable mencionar la importancia que presenta la intervención de una institución competente en esta área. No se puede obviar, que las personas de la comunidad pueden contribuir a una conservación mediante el manejo adecuado de los desechos, realizando mingas de limpieza, retirando la maleza periódicamente, protegiendo los senderos existentes; pero resulta imposible creer en la posibilidad de un excelente manejo y conservación de los recursos naturales y culturales de la zona, evidentemente no por falta de conocimientos, ni por falta de motivación, sino por la importancia que representa la mantención de los vestigios arqueológicos, que deben estar manejados de distinta manera, de una manera profesional.

⁴¹ Entrevista a René Dumas, habitante de Chobshi. Chobshi, Enero 2015.



Finalmente, se puede establecer que este factor de la apropiación de recursos naturales y culturales en la comunidad de Chobshi, se ha venido desarrollando de la mejor manera posible por parte de los habitantes. La falta de apoyo por parte de las autoridades competentes y la falta de conocimiento técnico para tratar los atractivos, han limitado el poder alcanzar un completo nivel de conservación y mantenimiento de los recursos, tomando en cuenta que en su mayoría son vestigios arqueológicos. Sin embargo, es necesario reconocer el esfuerzo que realizan los habitantes de Chobshi para mantener y conservar los lugares que son ofertados a los turistas para ser visitados y el valor que los mismos han brindado a los atractivos, siempre tratando de mantener sus recursos de la mejor manera según las posibilidades les permiten.

6.2 La Apropiación de los Recursos Naturales y Culturales “Kushiwaira”

La apropiación de recursos naturales y culturales, además de hacer referencia al grado de manejo y mantenimiento que dan los habitantes de la comunidad a los mismos, se refiere a la acción de identificar y dar valor a los recursos existentes en una comunidad.

En esta comunidad como se ha venido estableciendo no existe una actividad turística comunitaria por lo que los habitantes de la comunidad de Parcoloma, no han identificado en los recursos naturales y culturales que poseen, una valoración en la que se puedan basar para iniciar la conservación y mantenimiento de los mismos.

Esta última idea mencionada, es el resultado de la falta de interés de la actividad turística por parte de los moradores de Parcoloma y además de la falta de preocupación por cuidar los atractivos que posee la localidad. Esto debido a que los habitantes utilizan sus recursos sobre todo naturales para realizar actividades ganaderas y agrícolas para el consumo propio y en ocasiones para sostener su economía.



En efecto, la apropiación que tienen los habitantes de Parcoloma por sus recursos naturales, podría establecerse como una apropiación un tanto descontrolada, puesto que el valor que tienen para ellos estos recursos es únicamente económico, sin tomar en cuenta que se debería tomar medidas de conservación y cuidado para las zonas de naturaleza. Sin embargo, no se puede obviar la necesidad que tienen los moradores de la zona, de utilizar los recursos que poseen cada uno en su propiedad. Pues como menciona Eduardo Lojano, se podría pensar en conservar los recursos que están presentes en la comunidad, pero no hay razón para hacerlo, al contrario si no se utilizan los recursos naturales no habría producción de alimentos ni para el ganado, ni para los mismos habitantes⁴².

Por otra parte, en el caso del Centro Turístico Cultural Kushiwaira, representado por Alfonso Saquipay, se identifica una situación diferente a la de la comunidad de Parcoloma en general. En este centro se ha dado valor a los recursos naturales y culturales identificando ciertos recursos como potenciales atractivos para ofertar a los visitantes, procediendo a mencionar algunos de ellos a continuación.

El *Bosque Primario*, lugar en el que se encuentran variedad de plantas medicinales, las mismas que son expuestas a los turistas para conocimiento de las propiedades curativas de cada una de ellas. El *Mirador Ricuna Urcu*, sitio desde el cual se puede observar la parroquia de Tarqui principalmente. Entre los atractivos culturales está el *Ritual de Renovación de Energía*, proceso en el realizado mediante una limpia con plantas medicinales a los visitantes. La presentación de *Música Andina* constituye otro atractivo para los turistas, en el cual Alfonso Saquipay toca instrumentos musicales elaborados por el mismo.

Alfonso Saquipay menciona que su terreno y los recursos que él ha identificado dentro del mismo, han sido de suma importancia dentro de la actividad turística que él realiza, puesto que a los turistas les resulta interesante conocer las propiedades de plantas medicinales que se utilizaban en la antigüedad hasta la

⁴² Entrevista a Eduardo Lojano. Parcoloma, Enero 2015.



actualidad, 2015, además manifiesta que gracias a los recursos naturales que posee en su domicilio, aparte de realizar turismo enseña educación ambiental a cada una de las personas que lo visita⁴³.

Según el criterio anterior, se puede manifestar que los recursos naturales dentro del Centro Turístico Cultural Kushiwaira, representan un alto valor turístico merecedor de ser mencionado. Además, es indudable que Alfonso Saquipay pudo aprovechar de manera positiva los recursos que pertenecen a su domicilio, dándoles a los mismos un cuidado y mantenimiento especial.

Para la conservación y mantenimiento de los recursos naturales que utiliza Alfonso Saquipay para la actividad turística, menciona que cada semana o cada vez que lo amerite, se encarga de recorrer su propiedad retirando la maleza que por obvias razones crece con el tiempo. Además, cuenta que maneja con cuidado especial el uso de las plantas medicinales, haciéndolo únicamente para uso de su familia. Pues en ocasiones, los visitantes han pedido que ciertas plantas medicinales sean vendidas para llevarlas a otras localidades⁴⁴.

Por otra parte, nos cuenta que al igual que todos los habitantes de Parcoloma, también él realiza actividades ganaderas y agrícolas, sin embargo, destinó un espacio dentro de su terreno específico para estas actividades y de esta forma utiliza el espacio restante para su actividad del turismo.

En cuanto se refiere a los recursos culturales, es necesario mencionar que el Centro Turístico Cultural Kushiwaira, en el recorrido turístico que realiza se incluye actividades culturales como la exposición de la vestimenta típica de la zona, presentaciones musicales, y el consumo de comida típica.

En base a lo expuesto en el último párrafo, es evidente, que Alfonso Saquipay quien representa al Centro Turístico Cultural Kushiwaira, identificó en sus costumbres y sus raíces culturales un valor que le brindó la oportunidad de

⁴³ Entrevista a Alfonso Saquipay. Parcoloma, Enero, 2015.

⁴⁴ Entrevista a Alfonso Saquipay. Parcoloma, Enero, 2015.



compartirlas con los visitantes, tomando en cuenta que para los turistas resulta interesante y atractivo conocer estas costumbres.

De acuerdo a lo analizado en el presente punto, podemos concluir que en la comunidad de Parcoloma existen diferentes situaciones en cuanto a la apropiación de los recursos naturales y culturales. Debido a que los habitantes de la comunidad no han logrado identificar en los recursos que poseen, tanto naturales como culturales, un valor representativo que pueda ser tomado en cuenta para conservar los mismos. Sin embargo, los recursos naturales se han venido utilizando pero únicamente con un fin productivo y económico. Esto a excepción de Alfonso Saquipay, habitante de la misma comunidad quien descubrió un valor en cada uno de los recursos localizados en su domicilio que podían ser utilizados para realizar la actividad turística, así lo hizo, apropiándose de sus recursos de manera amigable con la naturaleza.

Finalmente, como en capítulos anteriores es preciso relacionar la situación que atraviesa Parcoloma con la realidad de la comunidad de Chobshi en base al factor de apropiación de recursos naturales y culturales de sus respectivas localidades.

Los habitantes de la comunidad de Chobshi, según lo analizado tienen presente la importancia de sus recursos naturales y culturales por lo que han dado valor a los mismos, reconociendo que cada uno de ellos constituye una fuente de historia, que puede ser oportunidad para compartirla con los visitantes. En relación a la comunidad de Parcoloma, no sucede lo mismo, puesto que no se percibe de la misma manera a los recursos que posee la comunidad, ya que el valor que los habitantes han asignado a los mismos, es un valor económico, es decir, los recursos naturales son utilizados únicamente para generar recursos económicos.

Sin embargo, en esta última comunidad mencionada, Alfonso Saquipay es el único habitante de Parcoloma, que reconoce el valor que tienen los recursos naturales y culturales tanto para él, como para las personas con las que



comparte estos recursos. Contrastando con la situación que en general se evidenció en Parcoloma.

A diferencia de la comunidad de Parcoloma, en Chobshi como resultado del interés en los recursos naturales y culturales, se identificó la necesidad de conservar y cuidar estos recursos presentes en la comunidad, pero al tratarse de vestigios arqueológicos resulta algo difícil ejecutarlo sin apoyo de un profesional. Pese a esto, los moradores de Chobshi, constantemente realizan mingas dedicadas a la limpieza de senderos de los atractivos turísticos. En el caso de Parcoloma, el único caso de conservación y mantenimiento de recursos naturales y culturales se evidencia en el Centro Turístico Cultural Kushiwaira, centro representado por Alfonso Saquipay, en donde individualmente cuida y se encarga de mantener en buenas condiciones sus recursos.

Entonces, es evidente la apropiación de recursos naturales y culturales en la comunidad de Chobshi, y en el Centro Turístico Cultural Kushiwaira en Parcoloma, identificando el valor que los habitantes han dado a los recursos de sus comunidades, y gracias a estos, ha sido posible realizar una actividad turística, en el caso de Chobshi comunitaria, estableciendo que en Parcoloma, a excepción del centro mencionado anteriormente no sucede lo mismo.



CONCLUSIONES

- El concepto de Turismo Comunitario, es una definición mal comprendida en la sociedad y en la industria del turismo, puesto que para algunas personas y/o grupos de este sector, este término hace relación únicamente a la acción de compartir experiencias con los turistas, y hacerlos participar de las actividades diarias de un lugar, más no a la participación de todos los habitantes de la comunidad en la realización de una actividad turística gestionada por la misma como una actividad para mejorar sus condiciones de vida.
- La FEPTCE, el Ministerio de Turismo y la Fundación Municipal Turismo para Cuenca, reconocen como turismo comunitario a la actividad turística realizada en el Centro Turístico Cultural Kushiwaira en la comunidad Parcoloma, pese a ser una actividad particular que no involucra a un número representativo de miembros de la comunidad.
- La Organización Comunitaria y el Liderazgo Comunitario, constituyen una representativa fortaleza en la comunidad de Chobshi. Puesto que han sido estos factores los cuales mediante la actuación coordinada de los habitantes de Chobshi han desencadenado la actividad turística de modo comunitario. Sin embargo, al no recibir un flujo permanente de turistas, el turismo comunitario es considerada una actividad económica complementaria para la comunidad.
- La Organización Comunitaria y el Liderazgo Comunitario, son factores indispensables para el desarrollo del turismo comunitario, ausentes en el caso de Kushiwaira al ser una actividad realizada de modo particular. Pese a ello, no se puede obviar que en otros términos fuera de lo



comunitario, existe organización y liderazgo dentro de este centro turístico cultural.

- La Vinculación con el Mercado, resulta ser la mayor debilidad que presentan las comunidades de Chobshi y Kushiwaira, para desenvolverse adecuadamente en el ámbito turístico. En el caso de Chobshi esta debilidad se relaciona de alguna manera con la ubicación en el área rural, y en otro ámbito con la falta de conocimientos para insertarse en el mercado. De la misma forma en el caso de Kushiwaira, la falta de preparación en el tema de marketing impide una correcta vinculación con el mercado.
- El factor Intervención Externa mantiene un nivel considerablemente bueno en el caso de Kushiwaira, haciendo referencia al apoyo recibido por la Fundación Municipal Turismo para Cuenca y el Ministerio de Turismo, instituciones que apoyan a Kushiwaira con capacitaciones y con publicidad gratuita.
- En el caso de la comunidad de Chobshi, la Intervención Externa se califica como un nivel deficiente y poco desarrollado, esto debido al escaso apoyo con el que cuenta Chobshi para el desarrollo del turismo comunitario.
- La Apropiación de los Recursos Naturales y Culturales, en la comunidad de Chobshi, es regular, los habitantes de la comunidad han identificado un valor en los recursos presentes en la zona. Sin embargo, la conservación y mantenimiento de los mismos no se desarrollan de manera eficiente, debido a que en su mayoría son vestigios arqueológicos.



- En el segundo caso, el Centro Turístico Cultural Kushiwaira, la Apropiación de los Recursos Naturales y Culturales es considerablemente bueno, ya que el representante de este centro desarrolló la actividad turística en base al valor que identificó en los recursos ubicados dentro de su propiedad. Conservando los mismos en lo posible, ya que la actividad turística es reconocida por el líder de este centro como una actividad económica complementaria.



Bibliografía

Bartle, Phil. *Liderazgo, Identificar y formar a los líderes comunitarios*. Internet.
<http://cec.vcn.bc.ca/mpfc/modules/lea-tses.htm>. Acceso: 18 Agosto 2014.

Cantero, Pedro y Lucía Fernández Machado. “‘Cuando el sapo llora’ La acción de agentes externos como factor para el desarrollo del turismo comunitario en las comunidades de Caguanapamba y Sisid”. *Turismo comunitario en Ecuador. Desarrollo y sostenibilidad social*. Esteban Ruiz Ballesteros y Doris Solis Carrión, coords. Quito, Abya-Yala, 2007. 125-174.

Coca Pérez, Agustín. “Machacuyacu, turismo y organización comunitaria”. *Turismo Comunitario en el Ecuador. Desarrollo y Sostenibilidad Social*. Esteban Ruiz Ballesteros y Doris Solis Carrión, coords. Quito, Abya Yala, 2007. 93-124.

Estrella Durán, Mateo. “Turismo comunitario, la gestión de destinos y el desarrollo local”. *Cultura, Comunidad y Turismo. Ensayos sobre el turismo comunitario en Ecuador*. Esteban Ruiz Ballesteros y María Augusta Vintimilla, coord. Quito, Abya Yala, 2007. 141-163.

Federación Plurinacional de Turismo Comunitario del Ecuador. *¿Qué es para nosotros?* Internet. http://www.feptce.org/index.php?option=com_content&view=article&id=76&Itemid=110. Acceso: 19 julio 2014.



_____. Guía de Turismo Comunitario del Ecuador. Quito, Abya Yala, 2007.

_____. “Horizonte de Vida”. *Comunidad Chobshi*. Internet.
http://www.feptce.org/images/stories/contenido/horizonte_de_vida/horizonte-de-vida-chobshi.pdf. Acceso: 1 Enero 2015.

_____. “Horizonte de Vida”. *Comunidad Parcoloma*. Internet.
http://www.feptce.org/images/stories/contenido/horizonte_de_vida/horizonte-de-vida-parcoloma.pdf. Acceso: 8 Noviembre 2014.

Freire, Andy. “¿Qué es ser emprendedor?”. *Pasión por emprender*. Bogotá, Norma, 2005. 2-4.

Fundación Municipal Turismo para Cuenca, y Cámara de Turismo del Azuay.
“Desde Tarqui, rumbo al Norte”. *Ruta Ecuador*. Quito, Abya Yala. 8-10.

Gobierno Municipal del Sigsig. “Acerca de Sigsig”. *Cueva Negra de Chobshi*. Cuenca, Gobierno Municipal del Sigsig , 2010.

Hernández Ramírez, Macarena. “Comprar y Vender. De la cultura al mercado turístico en Tunibamba”. *Turismo Comunitario en el Ecuador. Desarrollo y Sostenibilidad Social*. Esteban Ruiz Ballesteros y Doris Solis Carrión, coords. Quito, Abya Yala, 2007. 179-216.



Instituto de Formación Permanente. *El Liderazgo Comunitario*. Internet.
Acceso: 15 Agosto 2014.

Ministerio de Turismo. *Reglamento para los Centros Turísticos Comunitarios*.
Internet. <http://www.quito-turismo.gob.ec/descargas/lotaip2014/BASELEGAL/REGLAMENTO%20DE%20%20CENTROS%2DE%20TURISMO%20COMUNITARIO.pdf>. Acceso: 18 Julio 2014.

Municipalidad de Cuenca. "Parcoloma, el turismo comunitario y el viento de
suerte Kushi Wayra". *Casa Dentro*. Cuenca, Monsalve Moreno, 2007.
31-33.

Red de Turismo Comunitario del Austro Pakariñan. "Chobshi, el encanto
arqueológico del Azuay". *Guía de Servicios Turísticos Comunitarios*.
Cuenca, Zombi Studios, 2011. 15-16.

_____. ¿Quiénes somos? Internet. <http://pakarinan.com/index.php/es/quienes-somos>. Acceso: 09 Enero 2015.

Ruiz Ballesteros, Esteban. "Del Machete a la Lengua'. Agua Blanca y la
apropiación en el turismo comunitario". *Turismo Comunitario en el
Ecuador. Desarrollo y Sostenibilidad Social*. Esteban Ruiz Ballesteros y
Doris Solis Carrión, coords. Quito, Abya Yala, 2007. 278-314.



Ruiz Ballesteros, Esteban y Doris Solis. Introducción. *Turismo Comunitario en Ecuador. Desarrollo y sostenibilidad social*. Por Esteban Ruiz y Doris Solis. Quito, Abya-Yala, 2007. 11-26.

Saquipay, Luz. "Personajes importantes y personajes emblemáticos". *Plan de Ordenamiento Territorial*. Internet. <http://pdot.parroquiatarqui.gob.ec/tarqui/index.php/parcoloma/388-personajea-importantes-y-personaje-emblematico>. Acceso: 04 Noviembre 2014.

Torres León, Leonardo. "Turismo Comunitario en el Biocorredor del río Yanuncay". *Cultura, Comunidad y Turismo. Ensayos sobre el turismo comunitario en Ecuador*. Esteban Ruiz Ballesteros y María Augusta Vintimilla, coords. Quito, Abya Yala, 2007. 270-276.

Universidad Nacional de Colombia. "Amplíemos Conceptos". *Organización Comunitaria*. Internet. http://www.virtual.unal.edu.co/cursos/enfermería/uv00002/docs_curso/municipio/p_comunitaria/o_comun.htm. Acceso: 8 Agosto 2014.

Vallejo, Raúl. *Manual de Escritura Académica, Guía para estudiantes y maestros, Biblioteca General de Cultura 13*. Quito, Corporación Editora Nacional, 2006.

World Wildlife Foundation. *Directrices para el desarrollo del turismo comunitario*. Internet. http://awsassets.panda.org/downloads/directrices_para_el_ecoturismo_comunitario_wwf.pdf. Acceso: 18 Julio 2014.



Zenteno, Taura María. “Huertas, en la parte alta del Guabisay”. *Cultura, Comunidad y Turismo. Ensayos sobre el turismo comunitario en Ecuador*. Esteban Ruiz Ballesteros y María Augusta Vintimilla, coord. Quito, Abya Yala, 2007. 376-381.